

ЛІТОПИС

ЧЕРНОЇ

КАЛІНИ



1 9 3 1

XI

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Річна передплата 13.— зол.
Піврічна » 7.— »
Чвертьрічна » 3.50 »
Для членів «Червоної Калини» 3.— »
Ціна поодинокого числа 1.20 »
В Румунії: річна передплата . 360 леїв
піврічна 190 л., чвертьр. 100 л.
Для інших країв 2 \$ річно.

За кордоном приймають передплату на «Літопис Червоної Калини» та впис членів:
В Сполучених Держ. Північної Америки:
The Ukrainian Legion, P. O. Box 578, Philadelphia, Pa. USA. / В Канаді: The Ukrainian Legion Winnipeg, Man. P. O. Box 2121. / В Румунії: Dmytro Herodot, Bucarest IV., Delea Veche 45.

АДРЕСА: ЧЕРВОНА КАЛИНА, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/III.

КУПУЙТЕ ВИДАННЯ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

Берестейський мир, з нагоди 10-х Ціна для
роковин 9. II. 1928. Спомини та ма- нечленів членів
теріяли. Зладив І. Кедрин 320 стор.
і 16 ілюстрацій 8 з л. 4 зл.
Федір Дутко: Глум. Оповідання, ст. 52
Д. Дорошенко: Мої спомини про дав-
не минуле. Частина I.-IV. 8.40 « 4.20 «
Богдан Лепкий: Слота. Поезії 90 « 45 «
От так собі. Мініатюри, стор. 129. 1.50 « 75 «
Між молотом і кувалдою. Причинки
до історії Укр. Армії. Сторін 79 . . 1.50 « 75 «
Ст. Левинський: Від Везувія до пі-
сків Сагари. Сторін 84 3.25 « 1.70 «
Халіда Едіб: Вогні. Повість з турець-
кої визвольної війни. Сторін 234 . . 4.50 « 2.25 «
Василь Софронів: Грішник. Нариси.
Сторін 104 1.50 « 75 «
Микола Голубець: Львів. Сторін 179 3.— « 1.50 «
А. Вільшенко: Життя і пригоди Цяп-
ки Скоропада. Сторін 267 4.50 « 2.25 «
Роман Купчинський:
I. Курилася доріженька Стор. 208 4.— « 2.— «
II. Перед навалюю. Сторін 192 . . 4.— « 2.— «
Федір Дудко:
I. Чорторий. Сторін 192 3.50 « 1.75 «
II. Квіти і кров. Сторін 192 4.— « 2.— «
III. На Згарищах 4.— « 2.— «
Ген. Всеволод Петрів: Спомини з часів
укр. революції. I—III. Част. по зол. 3.50 « 1.75 «
Ч. IV. друкується.
Юра Шкрумеляк: Чета крилатих.
Сензаційна повість 17 аркушів
друку 5.— « 2.50 «
Др. Степан Шухевич: Спомини. (При-
чинки до історії УГА. на підставі
записок та власних переживань)
I—V. Частина по зол. 4.—зл. 2.—зл.

Богдан Лепкий: Зірка, пов. з повоєн- Ціна для
ного життя 4.— « 2.— « нечленів членів
Володимир Лопушанський: Перемога
— повість з визвольної війни.
I і II. Частина по зол. 3.— « 1.50 «
Максим Брилинський: Хресний вогонь.
Воєнні нариси 2.50 « 1.75 «
Т.Г. Масарик: Світова революція, т. I. 13.50 « 6.75 «
т. II. 8.— « 4.— «
Др. Ст. Шухевич: Видиш брате мій
(8 місяців серед УСС-ів) 4.50 « 2.25 «
Др. Ганс Кох: Договір з Денікіном 1.80 « 0.90 «
М. Галаган: З моїх Споминів
I, II. і III. Частина по зол. 4.— « 2.— «
IV. Частина 6.— « 3.— «
Микола Матій-Мельник: На чорній
дорозі (новелі) 3.50 « 1.75 «
Богдан Лепкий: Вадим, повість з
княжих часів 4.50 « 2.25 «
А. Чайківський: Чорні Рядки.
Спомини 3.— « 1.50 «
Олена Степанівна: На передодні ве-
ликих подій 2.— « 1.— «
І. Максимчук: Кожухів — доля стар-
шин УГА, вивезених до Архангель-
ська і на Сол. Острови 2.80 « 1.10 «
А. Крезуб: Партизани — спомини
з життя повстанців — ч. I. і II. по 4.— « 2.— «
М. Костів: Джін-Гіс-Хан гряде. . . 3.— « 1.50 «
О. Бабій: Перші стежі, повість . . 6.— « 3.— «
Е. Чикаленко: Щоденник 14.— « 7.— «
Віталій Юрченко: Шляхами на Соловки 5.— « 2.50 «
" " Пекло на землі . . 5.— « 2.50 «
Ілько Калічак: Записки четаря . . . 2.80 « 1.40 «
Ріктор Приходько: Під Сонцем Поділля 6.— « 3.— «
Др. Кость Левіцький: Великий Зрив 6.— « 3.— «
Володимир Леонтович: Хроніка Гре-
чок 3.50 « 1.75 «

АДРЕСА: ВИДАВНИЦТВО „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ, РУСЬКА 18/III

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

III. Річник

ЧИСЛО 11 *

ЛИСТОПАД

* 1931



Михайло Галушинський

перший командант УСС, помер 25. IX. 1931 в 53. році життя.
(Світлина в австр. однострою з початків світової війни).

Листопад — місяць „Червоної Калини“.

Звичайно один місяць в році присвячується книжці. Тим разом місяць листопад призначений для „Червоної Калини“ з метою якнайбільше зацікавити читаюче громадянство цим видавництвом. Зокрема присвячений цей місяць приєднанню нових членів і поширенню збуту видань, щоби тим способом підсилити діяльність „Червоної Калини“, яка, спираючись лише на власні сили, мусить боротися з невідрадними умовами серед загальної скрути.

В місяці листопаді, кожний член „Червоної Калини“ повинен приєднати для Кооперативи бодай одного нового члена, а передплатники „Літопису“ нового передплатника. В першу чергу кожний член, читач і передплатник повинен переглянути докладно своє конто та кожну найдрібнішу, залеглу квоту вислати до Адміністрації „Ч. К.“ Найболючішим питанням, під теперішню пору, є стягнення боргів. З дрібних квот складаються великі суми, а залеглості за побрані книжки виносять понад 60 тисяч зл. „Червона Калина“ це кооператива і, в даному випадку, всім членам повинно лежати її добро на серці.

В умовах тяжкої скрути видавництво може побороти всякі труднощі лише тоді, якщо обов'язково й негайно стягне борги, і навпаки дальший такий стан, як досі, може захитати його основами. Місяць листопад буде тим місяцем, в якому кожний довжник „Червоної Калини“ зробить „підрахунок совісти“ і вирівнає свій довг. Не сміє бути більше залеглостей, які нищать дальшу працю видавництва і обезсцлюють його діяльність:

Борги за книжки, а також залегла передплата за „Літопис“ мусять бути вирівнані і то негайно!

Щоб улекшити і нечленам набування видань „Червоної Калини“, дає видавництво 30% знижки від каталогових цін на замовлення, які вплинуть в місяці листопаді. Всі українські книгарні продають в місяці листопаді видання „Червоної Калини“ з 30% опустом. Крім видань з року 1931 і календаря.

Читальні, Кооперативи, бібліотеки та нечлени нехай памятають про місяць листопад та користають з нагоди, щоб закупити всі видання „Ч. К.“ по зниженій ціні.

Майбутнє видавництва в руках його відборців та читачів.

Ширіть „Літопис Червоної Калини“, приєднуйте нових передплатників!

Отаман УСС. Михайло Галущинський

Написав: *Микола Угрин-Безгрішний.*

I.

Війна. Літо 1914. року. В Рогатині розійшлася вістка, що нашого директора української гімназії, Михайла Галущинського, іменували головним отаманом легіону „Українських Січових Стрільців“...

Загальна радість й одушевлення в цілій Рогатинщині!

Мабуть ні до кого не мали ми тоді такої пошани й довіря як до Михайла Галущинського.

Не диво, що до відділу УСС. у Рогатині, який формував я на приказ „Української Боевої Управи“, зголошувалися не сотки, а тисячі молодих хлопців за щирою згодою родичів і їх заохотою, між ними сливе всі гімназійні учні.

Треба було мені творити ще спеціальну „Таборову Комісію“ під проводом нашого лікаря, Дра Антона Терлецького, нате тільки, щоби в початках обмежити наш рогатинський відділ до курія.

Однак і це не дуже помогло, бо в слідуючих роках війни легіон УСС. скріплювали заєдно сотні новобранців рогатинської землі.

Ніхто зі старшин У.С.С. не міг заперечити, що кожний з них найбільше любився так зв. рогатинською сотнею в Січовому Війську (О. Будзинівський) — побіч гуцульської сотні (Левицький).

II.

Коли в серпні 1914. року приїхав я зі стрільцями до Львова, уважав я першим моїм обов'язком віддати мого директора, а тепер головного отамана У.С.С. Михайла Галущинського.

Не легко було найти вільну хвилю в тих часах гарячої організації Січового Війська й будучої Доді...

Отаман Михайло Галущинський визначив мені побачення на вечір, у „Народній Гостинниці“, щоби ніхто не перешкаджав нашій розмові...

Застав я дійсно тільки його самого в кімнаті, в мундурі австрійського поручника.

Щиро привіталися і розцілувалися, як приятелі. Сіли...

Отаман У.С.С. глянув приязно на мене й мовчав довгу хвилю... Мовчав і я і вдивлявся у його миле й омучене обличчя...

— Чи вратується рогатинська гімназія? — промовив вкінці отаман. — Мабуть пропаде наш величавий будинок... Москалі розіб'ють його, бо цеж гніздо мазепинців... Стільки надбали і все пропаде...

Мовчу, бо що я міг тоді сказати на це..
Замовчав на хвилину й отаман, і глибоко задумався...

По хвилині починаю вже я:

— Пане директоре!.. Як почуваете себе тепер як отаман У.С.С.?

Відповів зараз:

— Погано, дуже погано!.. Я не зорієнтований... Не розумію дечого цілком... Ми не приготовані ще до поважнішої акції... Це розуміє всякий наш ворог...



Отаман М. Галущинський в Потоці коло Рогатина 1916 р.

Арештування!.. На ліво й на право!.. Дивується наш загаль! А яке воно ясне, зрозуміле...

По хвилині мовчанки знову:

— Чи не буду я єретиком, коли вам, і тільки вам, сьогодні скажу на старші літа, по деяких досвідах, що не варто вірити нікому. Не варто багато говорити, признаватися, прохати... Віками віримо й прохаємо...

Я зразу не розумів нічого й мовчав...

— Ми „Тирольці Сходу“, чи пак австрійського цісаря, а що бачите тепер?... — промовив отаман — Ми більше любимо й любимо чуже, як своє рідне!.. І ось воно мститься і мабуть здорово пімститься... Особисті справи?!..

Запізно, Миколаю, жалувати мені тепер, що я не оставляю при золочівському полку...

Може би й краще було для справи...

— То ви, пане директоре, невдоволені з того, що вас іменували нашим отаманом?...

— Отаманом?... Гм?... Я нічого більше тепер, то варишу, тільки поручник австрійської армії...

Це моє святе пересвідчення!.. Який я військовий?!.. І куди мені до війська?... Приняв, бо вмовили. Вмовили, бо по тім усім я дещо непритомний...

Не маю... затратив мабуть своє я.. Я отаманом не війська, а дітей наших...

— Будьте таки нашим отаманом — не поручником австрійської армії... Так чи сак виступайте тепер отаманом, по отаманськи й ратуйте, що вдасться!...

Добродушно отаман глянув на мене й наче благально промовив:

— Не можу, Миколаю, не можу! Почуваю, що тепер не можу! Лекше мені згинутися, як удаватися!... Так! Удаватися!... Зрозумійте мене бодай ви! Що іншого школа, директор, професор, що іншого військо... війна... політика...

Який я уже змучений, любий Миколаю!... Я дуже вже змучений, а цеж тільки-початок муки... Розумію вагу, розумію значіння жертви!... Нехай уже діється воля Божа!... Заходьте частіше до мене! У вечері буду старатися завжди бути дома... Жаль мені хлопців... Жаль Рогатинщини, з якою зжився і вмірати бажав на землі рогатинській!...

До побачення, Миколаю! Відпочину дещо!... Заходьте й не дуже критикуйте мене... Я не винен!... Сталося....

З дуже дивним почуттям вийшов я з „Народньої Гостинниці“, в серпні 1914. року, від головного отамана У.С.С. і мого милого директора, Михайла Галушинського...

III.

Після повороту з Праги до легіону У.С.С. у 1915. році — відвідав я отамана Михайла Галушинського в Карпатах, у селі Волівці.

Був він тоді „листоношею“ при корпусі ген. Гофмана, як мені згідливо казали „коссаківці“...

Так! Був „дійсно“ листоношею, однак рішав про стрілецькі справи, рішав про „коссаківців“ й обороняв їх як найкраще!!!

Помагав йому кошовий Д-р Никифор Гіряк, генер. Вітошинський, помагала вже тоді видатно й „Українська Боєва Управа“ — в першу чергу її члени: Д-р Володимир Старосольський, Д-р В. Сінгалевич, проф. Іван Боберський, Теофіль Мелень і Д-р Кость Левицький. Не був його ворогом і поетичний, партійний мрійник, ідеаліст Д-р Кирило Трильовський.*)

Потім бачився я з отаманом Михайлом Галушинським іще кілька разів, однак довше й інтимніше не доводилося мені погостити через звісні події, які нас стрічали часто після повороту в Галичину.

Щойно мій намічений у 1915 р. літературно-історичний збірник У.С.С. „Червона Калина“ — оживив моє листування з отаманом Михайлом Галушинським.

Віймки з довжезного листа отамана Михайла Галушинського до мене — будуть більше авторітетно характеризувати Великого Українського Громадянина й Вихователя:

„Любий Товаришу Миколо!

По другий раз взиваєте мене до участі в альманасі У.С.С. Не бажуючи наразити себе на закид недостачі звичайної чемности, користаю зі своїх хвилини, щоби Вам подати причини, які мене спонукують не забирати голосу у Вашім ціннім виданню.

*) Вірю, що про це щиро, докладно й отверто напише наш Кошовий Батько, Д-р Никифор Гіряк, а потім про це саме напише й мій вірний Друг, полк. У.С.С. Василь Вишиваний — М. У. Б.

Після одержання записки поставив я до себе питання, про що я маю писати, а потім на випадок позитивної постанови першого питання — в якому дусі. — Та вже на першому питанні пристановився і найшов себе на мертвій точці. А до другого не мав навіть змоги серйозно підійти. А щоби Вам ясно стало, та щоби Ви мене зрозуміли, а потім як хочете, виправдали, представляю Вам в головних рисах мої думки. —

Спершу став я шукати в своїй пам'яті аналогічних точок у світовій і нашій літературі, де очевидці, свідки й учасники великих подій списували й передавали майбутнім поколінням те, що пережили, що бачили, та в що вложили свою велику пайку. Найшов я там пам'ятники, дневники, листи, описи, розправи, дипломатичні роздумування, тощо. А серед того скільки самодурства, самохвальства, обманювання других, звеличування того, що в звичайній „людській“ мові зоветься насильством, кривдженням й іншими похотими на ті слова назвами. Той рід писання я відкинув відразу. Став я тоді слідити свій спосіб думання, та з острахом став знаходити, що я не можу дотримати себе до того загального концерту пеанів, апотеозування війни. Став я себе аналізувати й переведену аналізу переливати на папір. Не тревало це однак довго; мусів закинути роботу. Я посувся задалеко у моїх роздумуваннях, ставав у розріз із тим, що бачив, про що читав, про що чув, як говорили другі. Догадувався хіба недостачі льогіки в думанні. І тут прийшов до пересвідчення, що всі переміни влучно поставлені, суди правильно витягнені. Кинув і отсю безплідну роботу. Не маючи ніякої змоги поставити тамі ходові події, вплинути на їх зміну — ліпше даліше приглядатися пасивно, збирати докази та дозволити себе пірвати загальному настроєві, а може з часом і я стану тим пересвідченим, невірним Томою. А покищо я невірний Тома...

Симпатичнішим явищем є ті скромні образи пережитих хвилин, списані учасником, без укритої цілі самозвеличання, або понижування других. Але це тільки вибраним одиницям доводиться діяти до ідеалу, до повної безпредметовости, коли таке можливе в зображуванні подій. Може це зробити по моєму лиш звичайний, чесний чоловік, який впоїв у себе, або зрісся з тим, що він лиш малий атомик у всесвітнім концерті, мала клітинка у всесвітнім організмі. Може це зробити геніяльна одиниця, яка віщим зором випереджує події і глядить уже на них із високої перспективи, обіймаючи широкі видокруги. В першому випадку буде це миленьке, наївне мазання дитини, в другім величній образ геніяльного маляра. Перший схопив за серце, другий скаже духові, клонитися перед величчю. В обох випадках ціль осягнена. А вкінці слідна недостача перспективи самоозначення, предметовости, а зате багато карикатури, пересадки, хвальковатости. Маючи такий погляд на справу, зрозумієте добре мене, любий Миколо, що не стану Вам описувати моїх споминів із накиненої мені роботи, так у перших її організаційних стадіях, як і в пізнішій розвитковій організації. — Замало було би прозорости, замало спокою, забагато непотрібного критицизму, самооборони, або самозвеличання, за мало перспективи, — бо надто близько до мене мальовані мною події.

Ще найсимпатичнішим способом ділитися з теперішністю та майбутністю тим, що пережилося, є не писання споминів про другі особи, а про події

в ролі історика, який у високім розумінні тої задачі на основі жерел старається виробити в собі неупереджений погляд на справи. Але до цього способу писання треба великої кількості матеріалів, а надто треба бути спеціальним істориком. Вдячна це задача й вона тягнула мене вже кілька разів узятися за перо й дещо написати. Не думав я писати історії, бо на це не пора ще тепер, та надто й недостача відповідного підготування, а коли би воно й було, то недостає матеріалів та жерел до такої праці, трудності великі, бо й не про все вільно писати."

І далі:

"А коли подумаємо собі те, що не тільки серед У. С. С. боряться Українці, але ще кладуть вони свої буйні голови на цілім фронті Сходу й Заходу, що могла покрити не одного на Полудні, тоді все те зростає до величини, яка каже застановитися над тим, як цю прогалину в людськім капіталі, ту масу страченої енергії направити і вирівнати в найближчій будучині.

Всі ті замітки відсунули мене задалеко від мети, тобто від вияснення Вам, чому не пишу нічого до задуманого Вами альманаха. Пишучи лише статтю про упавших учнів, мимовільно попав би я в той тон бачити в них лише одиноких героїв, а це було би несправедливістю супроти тих жертв, які не найшли або не найдуть свого літописця. А навіть коли би мені вдалося зібрати всі дані про всіх полеглих У. С. С. і я мимовільно славив би їх як представників української ідеї, вчинив би кривду тим Українцям, які з військового обов'язку в рядах правильних полків не менше горіли ідеєю боротьби за гарнішу долю України. Уважаю обмеження до У. С. С. звуженням і зменшенням того скарбу одушевлення, який показав себе елементарною силою в цілім народі від дітей почавши, а кінчаючи на старцях.

А на кінці ще одна найважливіша причина, чому не пишу. В наслідок війни чую жалю до людей. Виджу, як Ви, Миколаю, усміхаєтеся поблажливо. І слушно смієтеся з мене. Я, якась там незначна одиниця, стаю на котурни й заявляю Вам, добре, що не прилюдно, що чую жалю до людей. Зважте одначе, що я це пишу до Вас і це зменшає дуже мою провину, що я вибрав такі слова. Можливо, що якби говорив до більшого гуртка людей, якби виступав із прилюдним письмом, сказав би лише, що наслідок війни є той, що чується жалю до людей.

Прийміть одначе ту останню стилізацію моєї думки за правду. А тепер постараюся Вам пояснити, чому я висказав таку критичну думку.

Останні два-три десятиліття впоїли в людство те пересвідчення, що людський рід є слабкий і не має тої сили, як попередні покоління. Той погляд відби-

вався у всіх. Головно виховання пішло під знаком того погляду. Переніження загальне дійшло до такого ступеня, що хоронилося дівчату перед більшим напруженням духових і фізичних сил. Нерви, нервозність, невроза, неврастення і всі тим подібні назви одержали таке широке право горожанства, що будь була причина, будь не було її — оправдувано ними все добре й лихе.

Вибухла війна, триває вона вже два роки, ціле людство відчуває той тягар, який спав на його, і показується, що енергія і сила духа людей є така велика, що ми ніколи навіть у сні не сміли думати про таку величину. Десь зникли і пропали всі ті назви, нема мови про перетяження, нема мови про слабкі сили, про неміч століття. Діла говорять самі! Скажу таке, що коли би зісумував разом цю силу енергії вложеної людством в цю культурну й цивілізаційну роботу від початків існування світа, а коло неї поставив ту суму енергії матеріальної і моральної, яку видало людство зі себе в часі тої війни, я певний, що та друга сума буде багато більша від першої. З того заложення можна вже уявити собі, який буде дальший хід моїх думок і для чого я маю, зглядно для чого чується жалю до людей. З тою силою духа, яку видало зі себе людство, підчас світової заверюхи, можна усунути зі світа все лихо моральне й матеріальне, можна потворити сильних і здорових фізично й морально людей, можна здійснити всі пляни й ідеї великих геніїв людства, можна сотворити надлюдей, можна не тільки вирівнати висоту моральної культури з матеріальною, але поставити першу вище від другої, бо так як досі було, було противно. — І коли наслідок війни буде того рода, то всевладно запанує клич: Проч із дотеперішньою латаниною, проч із усякими гуманітарними й добродійними інституціями, які лише латали ту шкоду, яку заподіяли людям посідачі матеріальної сили, уживаючи їх проти своїх братів, проч з афішевою боротьбою проти туберкул інших хоріб, геть з прочими подібними видумками, які вказують лиш на одно велике „нічого ділать," а за те на перше місце погляд, що людина є цілю і метою в собі самій, що всі матеріальні й моральні средства належить поставити в услуги тої людини, щоби її зробити шляхотною, піднести до найвищого ідеалу. Тоді війна сповнить свою задачу, тоді буду нею одушевлятися, тоді не буде жалю положених жертв, тоді і я напишу до Вашого альманаха гимн у честь війни.

А покищо отсе вияснення моєї мовчанки прийміть враз зі заявою правдивого поважання. Ваш Галущинський. (**)

*) Лист із датою 13. III. 1916. р.



Мильний здогад

Написав: Сотник Олег Ключенко.

«Поки є живі бувші члени таємної Начальної Команди Укр.-Гал. Армії, обов'язком їх перед Батьківщиною є подати, котрий з ворогів і як саме спровокував виступ, що потягнув за собою неоправдану катастрофу».

Ю. Тютюнник: Зимовий похід 1919-20. стор. 67.

Щойно недавно прочитав я ці слова покійного команданта Дієвої Армії, в яких жадає він, щоби керівники переходу УГА від большевиків з'ясували причини, а радше впливи, які були то спричинили перехід з дня 20. квітня 1920 р.

Спробую вволити волі визначного військового діяча й представленням перебігу подій так, як міг я їх тоді бачити і як залишилися вони в моїй пам'яті, та внести поправки в його мильні здогади. З причини, що сьогодні може завчасно ще дати цілий образ цієї важливої події, вийде мій опис може неповний — нехай же буде він в цьому виді покищо відповідю на запит генерала Ю. Тютюнника.

Вже сам „перехід“ знесиленої тифом УГА до червоної армії носив в собі зародок подій, які сталися весною 1920 р. Армія не приєдналася добровільно до большевиків, національні гасла, які несла вона за весь час на своїх стягах в боротьбі за Українську Державу, не дозволяли їй цього — большевики застали її спаралізованою хворобами й непорушною в районах виздоровлення. Загально відоме також крайнє негативне відношення армії до окупанта України підчас її співжиття з большевиками. Саме в той час дозрівали завдяки поведінці большевиків ті події, які скорше чи пізніше мусіли довести до зриву з большевиками. Настирливе запобігання ласки стрільця, надькування його проти улюбленого старшини — арешти, суди, чека, вивіз генералів Микитки й Ціріца, накинена нова організація, розбиття армії на три окремі бригади й позбавлення її власного верховного командування, введення комісарів-шпігунів, врешті й головне питання національних святощів, прискорили ходу подій.

Нарікання в нутрі армії йшло в однаковій мірі по всіх частинах. Найхутше обернулося воно в чин серед кінної бригади й жандармерії III-го корпусу. Хоча не припускаю, але можливо, що сей самочинний виступ був спровокований з Одеси або місцевим населенням. Не беруся з'ясовувати ближче цієї події — це повинні зробити її активні учасники. Кінна бригада досягнула частинний, тому короткотривалий успіх. Хутко очистила вона від большевиків район між залізницею й Дністром, вирізала в пені залогу Тирасполя й подалася на схід, де зєдналася з частинами Армії УНР, що вертали з Зимового походу.

Навряд чи вплинув цей епізод на пізніші події на польському фронті, куди перекинули большевики укр.-гал. бригади роздільно для скріплення слабих (пересічно по 500 багнетів) 40, 60 і 45 червоних дивізій.

Безпримірний в виконванні о в'язків зах.-укр. стрілець остався і тут вірним своїм вояцькому думанню. Мимо переваги польського фронту бився він з віковичним ворогом. Коли б був він став поплич іншого союзника, були б керували ним також інші настрої. Соціально чужий йому й водночас ворожий

його нації большевик, який в додатку представляв тоді дуже слабу військову силу, вплинув на стрільця відемно. Явно говорилося, що з таким „союзником“ не дійдемо не тільки по Сян, але навіть до Збруча. Інстинктивно відчував стрілець марну дійсність, хоча не бачив цілості приготувань Поляків до загального наступу. Розвідка ж доповідала, що тільки на відтинку між 2-ою й 3-ою бригадами відбуваються малозначні пересування (7 нових полків піхоти й 1 кінноти). Серед таких відомостей та настроїв ясно було, що стужене за ріднею та знесилене кампаніями в Галичині, проти большевиків та Денікіна стрілецьтво не тільки, що не вдержить само фронту, але й не дійде в цілості при відвороті навіть по р. Бог.

В додатку стояла 3-тя бригада більшою своєю половиною проти частин Армії УНР. Большевики видно не встигли ще збагнути душі галицького стрільця, коли зробили таку помилку й вислали брата проти брата. Звісно, що стрілець не був би підняв зброї проти козака.

Старшини радили тайно над цим безвихідним положенням і очікували підтримки з гори. Одначе вищого командування не було. Одинокий вихід був порозумітися з іншими бригадами. Висланці поміж бригадами інформували про однаковий настрій.

Врешті в порозумінню з своїми старшинами рішився командант 2-ої бригади, сотник О. Головінський, на виступ, висилаючи до північної 1-ої й південної 3-ої бригад старшин — кур'єрів з таким наказом:

„Узглядиючи положення УГА, командування 2-ої бригади, як середушої, для успішного переведення наміреної акції й на час її переведення обявляє себе Начальною Командою й наказує: Всі три бригади звивають фронт і зеднуються з Армією УНР. Для тої цілі виступають бригади завтра себто 20. квітня й займають: 2-га бригада Винницю, 1-ша Козятин, а 3-тя Жмеринку. Негайно по розвиненню фронту на схід шукають бригади звязку між собою. В разі задержки акції на козятинському, або жмеринському відтинках піддержить 2-га бригада бій криловим обходом. До генерала Павленка й до укр.-гал. частин в Києві вислано повідомлення про виступ. Дальші накази в Винниці“.

Бригади прийняли наказ з одушевленням. Незабутньою хвилиною остається картина, з якою радістю здирали стрільці з своїх шапок червоні „феци“ й нашіплювали сховані дорогі тризуби. Наступ 2-ої бригади на Винницю вдався вповні. Акція 3-ої припізнилилася з причини за пізнього прибуття кур'єря й з вини кур'єрного пор. Шпанюка й заломилася увіч перед скріпленою в міжчасі залогою Жмеринки. 1-ша бригада звернула на Козятин щойно під напором Поляків, яким легко прийшлося перевести заздалегідь приготований загальний наступ.

Не моїм завданням описувати тут перебіг цих збройних ділань. Зроблять це точніше й вірніше самі учасники цих відрубних акцій. В інтересі історичної правди спростовую тут тільки мильний здогад генерала Ю. Тютюнника: жадні посторонні ворожі чинники не спровокували виступу УГА з дня 20 квітня 1920, катастрофа наступила тільки тому, що не вдалося зеднатися з Дієвою Армією. УГА осталася до останньої хвилі вірною жовтоблакитному прапорю.

Зовнішно - політичне положення об'єднаних українських армій у „Чотирокутнику Смерти“ в липні - серпні 1919¹⁾

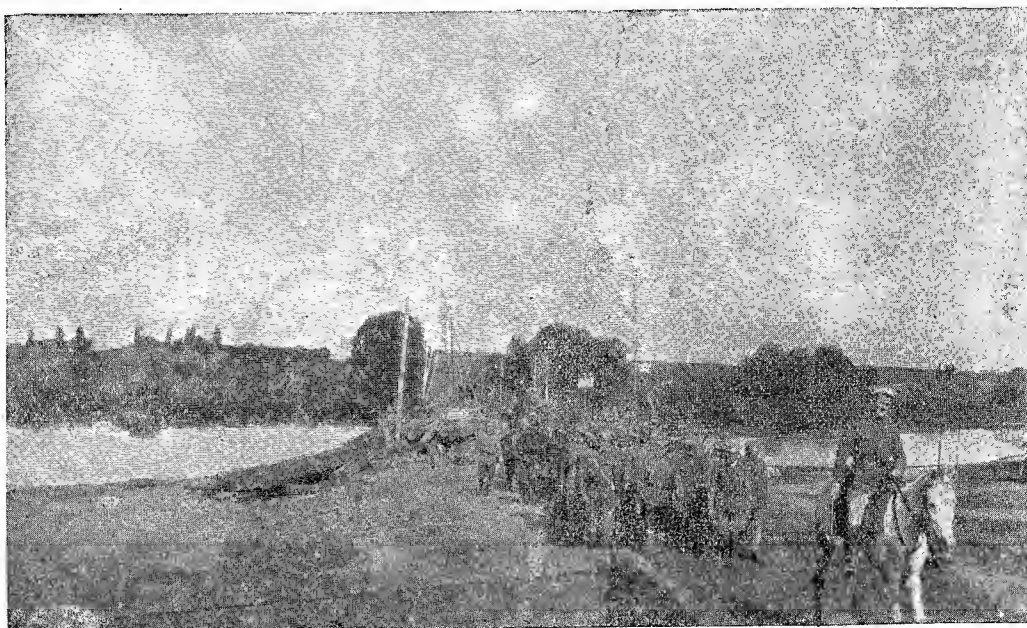
Написав: *Др. Василь Кучабський.*

Отой автономізм вибухнув був зараз-же в перших місяцях короткого панування Тимчасового Уряду в році 1917 і штовхнув був цілий внутрішній розвиток передбольшевицької Росії з року 1917-ого в напрямку на децентралізацію Російської Імперії у федеративну державу, ба навіть у союз держав. Україна йшла на чолі цього процесу, за нею слідували по черзі їхнього тягару й значіння кавказькі народи, сибіряки, козаки на чолі з українським кубанським і великоруським донським козацьким військом і вкінці угро-фінські й турко-монгольські племена в колишній європейській Росії, в Туркестані і в інших азійських посіلوх Росії.

Прихильною обставиною для цього поступового розпаду Російської Імперії було те, що завмираюча царська Росія була при кінці ще тільки мертвою машинерією державного апарату, що звязок між державою й його населенням пропав був, що ця занедбана народня сила була ще тільки лиш об'єктом держави, а самою державою стала ще тільки одна лиш правляча вища верства. Бо як тільки ця вища верства була з вибухом революції 1917-го року відсунена на бік, то й теж і російська державна єдність втратила в наслідок цього своїх носіїв, і політична активізація народніх мас, серед яких царська держава не виховала ані ніякого горожанського почуття обов'язку ані ніякої свідомості волі до російської державної єдності, довела до того, що поруч із тенденціями соціальної революції прорвалося нечаяно передовсім теж і національне почуття немосковських народніх мас. Не маючи своєї власної вищої верстви і в наслідок цього з інтелектуального й державно-організаційного боку далеко-далеко слабші від московського народу, заняли в цей спосіб отсі немосковські народи серед того стану розпряжності і масових рухів, у який попала Росія, нечаяно далеко могутнішу позицію в відношенню до Московщини, аніж та, на яку властиво вже заслугував ступень їхнього національного й політичного розвитку, і Московщина втратила майже з одного маху всяку владу над ними. Отже вправді залишилася перевага духових вартостей рішуче по боці Московщини, але дійсна перемога судилася так сказати фізичній силі немосковських на-

родів: вони стали з одного маху непереможними, і доля російської державної єдності стала від тепер залежною не так від того, чи Московщина старалася зберегти цю єдність чи то силою, чи то уступками немосковським народам, — тільки радше від того, чи немосковські народи самі цієї єдності бажали.

Серед цього поступаючого розвалу, якого не могла спинити московська революційна й ліберальна демократія, хіба що вона позбулася своєї ідеології „волі народу“ і в ім'я збереження російської державної єдності відновилаб царський режим, стояли розгорненню тих автономістичних змагань в окремішно-державний сепаратизм на заваді ще тільки політична незрілість немосковських народів, космополітичні ідеології



Побідний похід на Київ 1919 р. Міст на Бузі.

їхніх нечисленних інтелігентських верств, які трималися революційно-демократичної солідарності з Московщиною, сила привички почуватися до державної єдності з Росією і вкінці господарські й інші користи з приналежності до велитенської світової імперії.

Але серед розвалу возстала теж і московсько-російська ідея державної єдності в новій, несподіваній постаті на ново: в большевизмі. Давніше, в царській Росії, витворювала русифікація вищих верств немосковських народів, себто прихилання цих верств до „всеросійської“ царської державної ідеї внутрішній звязок між Петроградом і тою немосковською державною периферією, над якою він панував, і вона стоплювала осьтак, вправді як народні маси русифікацією не заторкнені, але політично цілком

пасивні немосковські народи в якусь більше чи менше органічну єдність із Російською Імперією. В цей спосіб панувала Московщина нпр. над Україною, бо тоді, коли свідомість національної окремішності дрімала серед її народної маси, то навпаки її вища верства, коли навіть плекала свою „малоросійську“ регіональну своєрідність, почувалася як нація до „всеросійської“ єдності з Московщиною і розуміла своє рідне „малоросійство“ тільки як регіональну різновидність цієї одної „всеросійської нації.“ Але тепер завзявся большевизм у протилежність до цього стану переполити навпаки якраз найнищі верстви немосковських народів, щоби вправді залишити їм їхню етнографічну, регіональну, мовну своєрідність у спокою — як це мимоволі робив теж і царат — але зате в їхніх політичних змаганнях національно-політичну ідею, яка тепер вела до відділення від Росії, а передтим у постаті „всеросійської“ ідеї вищих верств тих народів творила підставу російської державної єдності, заступити соціально-політичною ідеєю большевизму. Ця ідея повинна була во ім'я соціально-революційної солідарності з Московщиною проти цілого капіталістичного світа розбудити замість сепаратизму навпаки бажання як найтіснішого державного зєднання з Світською Росією. Передтим, у передбольшевицькій Росії з року 1917-ого, звязок органічної державної єдності зірвався був, раз тому, що маси немосковських народів здвинулися з місця і їхні середні й вищі верстви по часті вхопили провід над цим рухом, а по часті — і то по більшій часті — були відсунені на бік або й навіть були — особливо з господарського боку аграрною революцією — знищені, а по друге тому, що в наслідок цього ці маси почали пересовуватися зі свого стану одної лиш етнографічної, регіональної, так сказати „малоросійської“ своєрідності до стану політично-повновартних народів. Тепер, при допомозі большевизму, цей їхній розвиток повинен був бути загальмований, і то вже не — як давніше — силою й владою зрусифікованих вищих верств, а навпаки вільною волею незрусифікованих нижчих верств, щоби вони й на далі остали з політичного боку в їхньому регіональному, „малоросійському“ стані, але зате, аби в політичному відношенню воскресла з розвалу демократичної революції не менш від царської деспотична Росія: світо-революційна совітська Росія.

Те, на що не спромоглися ні зруйновані обломки історичного ладу царської Росії — себто російська й зрусифікована реакція — ні носії перелятої з чужини, окцидентальної ідеології й державної практики „волі народу“ — себто московський демократичний і ліберальний табор: — збити російську державну єдність іще раз до купи, — спромігся зробити большевизм, який прийшов „жовтневою революцією“ до керми в Москві й Петрограді 24. жовтня ст. ст. 1917. Щоб навязати й скріпити новий звязок російської державної єдності, розлилися, починаючи з листопада-грудня 1917, московські пролетарські війська з Москви на всі сторони світа по цілій колишній Російській Імперії, щоби тойсамий немосковський автономізм і сепаратизм, який большевики ще недавно підтримували, щоби рука в руку з цим союзником повалити Тимчасовий Уряд, тепер скрізь здавити і спасти старі границі Росії; і це була геніяльна гнучкість, від якої російська реакція повинна булаб учитися, в який спосіб вона сама моглаб пізніше впоратися з большевизмом.

Цей показ московської державної ідеї в новій — понаднаціональній — постаті вніс в автономістичні провінції внутрішній розкол, позискуючи їхні найнищі — до тогож по містах уже сильно зрусифіковані — пролетарські й селянські верстви, так що московська пролетарська збройна сила наростала наче лавина, чим більше вона віддалялася з Москви в глибину країн немосковських народів. Але цей похід приневолив рівночасно теж і для соціальної революції більше чи менше неприхильні середні верстви немосковських народів і ті їхні круги, які вправді бажали соціальної революції, але разом з тим стояли на тому, що та революція повинна розвиватися в їхній країні своєрідно й незалежно від диктату з Москви, щоби усі ці елементи тепер махнули на свою космополітично-демократичну ідею державної єдності з Росією рукою й прокламували властиво проти своєї дійсної волі їхню повну національно-державну незалежність від Росії. Початок зробила й тут Україна 22. січня 1918 і за нею пішли небагом усі інші хоч трохи вище розвинені немосковські народи. Національний момент став в цей спосіб чимраз рішучіше протибольшевицькою потенцією, і ця потенція стала з часом тим виразніше контрреволюційною, чим довше затягалася боротьба проти большевизму.

Точ-в-точ такий самий процес у напрямку на окремішну державність і на заняття контр-революційного становища перейшли теж і автономістичні великоруські племена. Загрожено повиню централістичного й нівелюючого большевизму і втратою чи то господарського добробуту чи то давних привілеїв, пішло слідом за Україною Донське Козацьке Військо на чолі з генералом Красновом, прокламуючи, спершись на німецьку окупаційну потугу на Україні, 28. квітня 1918 свою державну самостійність¹⁾, і цей процес дійшов до свого завершення теж і в Сибірі, бо й теж і ця область заявила себе самостійною 4. липня 1918.²⁾ Цей розвиток не осягнув свого формального завершення на Кубанщині по часті тому, що в цій країні шаліла боротьба з большевизмом, а по часті тому, що вона стала базою для російської реакційної імміграції. Без уваги на це, ця зовнішніми чинниками здержувана тенденція була тут по суті сильніша ніж навіть між Донськими Козаками й Сибіряками.³⁾

Перший бурливий наступ большевицьких ватаг на переломі років 1917-1918 з метою захоплення цілої Російської Імперії на руїнах Тимчасового Уряду ішов у парі з таким цілковитим внутрішнім розкладом на землях цілої колишньої Росії і він був такий нечайний, що поки оті регіональні сили встигли сконсолідуватися, скрізь перевалилася по них большевицька хвиля, так що щойно на продовж першої половини 1918-ого року поодинокі області — як ось Сибір — змогли зі свого власного нутра перемогти оту хвилю. Сприятливіші обставини були там, де можна було покликати в дану країну німецьку окупаційну потугу: на Україні і на Донщині, яка мала нагоду покористуватися тим, що Німці заняли Україну, щоби звільнити себе від большевицької інвазії. А саме: серед упорядкованих обставин цієї окупації скріпився автономістичний і окремішно державний момент на Укра-

¹⁾ Hurwicz, op. cit. ст. 76-93.

²⁾ Elias Hurwicz, Geschichte der jüngsten russischen Revolution. Berlin (1922), ст. 166-177.

³⁾ Hurwicz, Gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 33-57, 94-121

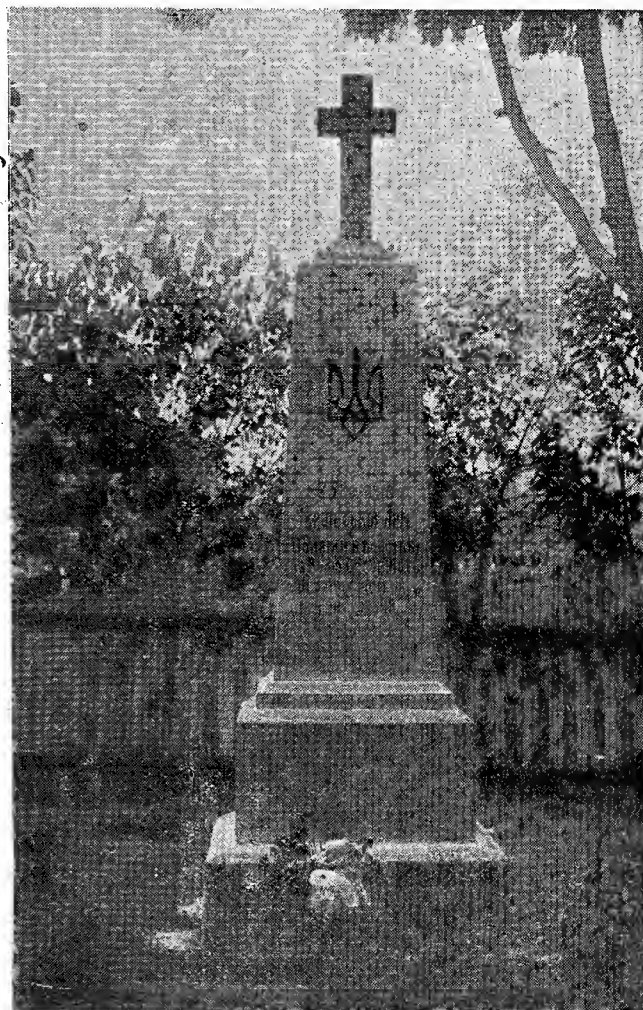
їні, але й теж і на Донщині, надзвичайно, і тут, на українському ґрунті, в Гетьманщині знайшла тепер контрреволюція ту свою форму, в якій — якщо взагалі то було можливим — вона могла перемогти московський більшевизм.

Більшевизм був велитенським масовим рухом і ця активізація народніх мас робила неможливим, щоб більшовицьку революцію з року 1917 1918 можна було здавити самими лиш засобами механічної сили старої і до того тепер дуже поторощеної російської державної машинерії, як це вдалося було з революцією з 1905-ого року. Більшовицькій ідеї необхідно було протиставити якусь іншу, яка в рівній мірі годилася до того, щоб захопити уяву й душу народніх мас. Такої ідеї царська Росія не мала. Але передбільшовицький розвиток із 1917 ого року сам створив один засіб проти більшевизму, а тим засобом було: викликання відборони проти більшовицького наступу під гаслом зберегти самовизначення народів і провінцій Росії перед московським централізмом. Колиб перемогла ця тенденція спершу в поодиноких провінціях колишньої Російської Імперії — як ось передовім на Україні, на Донщині і в Сибірі — то більшевизм був-би поцілений у сам центр своєї життєвої сили, а саме в свою експансивну здібність, і ціла його ідеологічна основа, а саме що він є покликаний до того, щоб висвободити цілий світ від соціального рабства, перемінилася б у біду фразу, а його круг ділання обмежився б виключно на Москву й Петроград. Тоді було б легкою річю його в Московщині задущити.

Отже по „всеросійськи“ настроєна контрреволюція не повинна була перешкоджувати виконванню самовизначення поодиноких народів і провінцій колишньої Росії, щоб це самовизначення приняло такі форми, яких отсі провінції самі бажали: тут форму союзних між собою, але зрештою самостійних національних держав, як ось Україна, там знов форму тимчасових федерацій кількох провінцій як провізорію до часу, поки більшевизм не буде знищений у Московщині і федеративний принцип не зможе поширитися на цілу Російську Імперію, як цього бажали Кубанські Козаки, пропонуючи тимчасове державне об'єднання Кубанських і Донських Козаків з Кавказькими народами в „південно-східній федерації козацьких країн (Кубанська, Донська й Терська область), гірських племен Кавказу і вільних степових народів“, — яка то пропозиція дійсно й знайшла була відгомін у всіх цих провінціях*).

Вже була звернена увага на те, що всі ці автономні рухи включно з українським як наймогутнішим між ними всіми, не розпоряджали такими інтелектуальними, державно-організаційними силами, які б вистарчали на те, щоб оті провінції, здані лиш на себе самих, змогли встоятися перед більшевизмом. Навпаки, вишколення й рутина були цілком на боці „всеросійського“ реакційного табору. Отже якщоб отой табір прилучився був зі соїми інтелектуальними прикметами до справи регіональних державних творів, то тоді одержалиб народні сили немосковських національних, згл. великоруських регіонально-автономістичних рухів міцну будову, міцні внутрішні вязання, які дуже добре могли б устоятися перед більшевиз-

мом. Але якщо навпаки „всеросійська“ реакція до тієї справи не прилучилася, якщо вона в добавок ще й зверталася проти неї таксамо як і проти більшевизму — то тоді більшевизм ставав сильнішим від своїх ворогуючих між собою противників, і тоді ніщо не могло врятувати країн колишньої Російської Імперії разом з усією „всеросійською“ реакцією і з цілою східноєвропейською контрреволюцією з одного боку, а з другого разом з усіми сепаратистичними національними рухами перед тим, щоб отсих країн не приборкала влада совітів. Як передтим більшовики виставляли себе підчас боротьби проти Тимчасового Уряду за рішучих борців за „необмежене право народів Росії на самовизначення включно з відділенням“, а це в значній мірі уможливило їм їхню перемогу над Керенським, так мусіла тепер „всеросійська“ реакція обернути цей дрючок другим боком проти більшовиків. Як більшовики щойно після своєї перемоги над Тимчасовим Урядом узялися за приборкання отого „права на самовизначення“, так повинна б теж і „всеросійська“ реакція, якщоб вона зберегла в глибині свого серця „неділиму Росію“, взятися аж після закінченого знищення більшевизму в Москві й Петрограді за завдання привести більшість новоповсталих національних держав і автономних областей назад у якийсь більше чи менше тісний державний зв'язок з Московщиною. Але змагати до обидвох



Пам'ятник на могилі 23 козаків, полеглих за Волю і Незалежність України в лютому 1919 р. в містечку Костополи на Волині.

*) Hurwicz: Gesch. d. russ. Bürgerkrieges, ст. 30-43, 102-121, 213-219.

цих річей нараз було нещастям, і вже з гори треба було собі сказати, що часи такої державної єдності, яка була в старій царській Росії, безповоротно минули і що треба було б як з перемоги російської державної ідеї радіти, колиб із цілковитого упадку й розгрому воскресла вкінці кінців колись хоч-би лиш якась федерація або й навіть якийсь тісною військовою й закордонно-політичною спілкою держаний у купі союз держав.

Три країни заступали від травня 1918 цю форму контрреволюції: Гетьманська Україна як з національного боку українська, а з соціального і внутрішньо-політичного боку консервативна держава, Донщина під проводом генерала Краснова як — відповідно до своєї територіальної своєрідності — станова, козацькі привілеї зберігаюча, з внутрішньо-політичного боку реакційна держава, і Сибір — зновуж згідно зі своєю своєрідністю — як демократична держава. Вже ця різноманітність форм, у яких мусіла бути ведена боротьба проти большевизму, щоб перемогти, показує, як мало міг упоратися з большевизмом якийсь загальний „всеросійський“ рецепт „спасення Росії“ і якої великої політичної гнучкості треба було по стороні „всеросійської“ реакції, щоб стати на чолі всієї цієї боротьби і довести її до побідного кінця.

Але ця реакція була з духового й політичного боку вже мертва, з таким генієм як Ленін, вона мірятися не могла. „Всеросійська“ реакція мала в 1918-ому році до вибору: або взятися за відбудову російської державної єдності як за свою найближчу, актуальну ціль — а тоді поставити себе до розпорядження большевизмові, — або спасти соціальну і культурну традицію перед загином у большевизмі — тоді поставити себе на службу немосковських національно-державних творів і великоруських територіальних автономізмів, впливаючи на те, щоб між ними всіма повстав тісний союз на знищення большевизму в Московщині і відкладаючи переміщення цього союзу в якусь таку чи іншу російську державну єдність на пізніші ліпші часи. Тимчасом ота „російська“ реакція не вибрала — поминаючи ту меншу її частину, особливо вищих військових старшин, які прилучилися були до большевиків, — ні цього ні другого. Рішення впало на Україну. Інтелектуальні сили „всеросійської“ реакції не мали ніякої можливості приступити до українського національного руху, як довго цей рух керувався чудацькою мішаниною крикливого українського націоналізму і фантастичної соціально-революційної ідеології, як довго ці сумнівні вартості були репрезентовані „Центральною Радою“. Аджеж „Центральна Рада“ відсувала на бік навіть своїх власних поміркованих, не то що консервативних земляків. Але після того як 29 квітня 1918 прийшла до керми Гетьманщина, отворили консервативні вже тепер керманічі української національної долі „общеросам“ вільний доступ до української державної служби в тій виразній свідомості, що власної української, з політичного боку вишколеної верстви не вистарчало, щоб заснувати якусь державу. Цим і покористувалася теж „всеросійська“ реакція з усіх сил, але

не на те, щоб забезпечити перед новою потопою большевизму цю гостинну державу, яка приймала реакційних утікачів з цілої Московщини. Виходячи з неоправданої аксіоми, що большевизм ніяким чином не зможе довго ще втриматися в Москві, тільки мусить начеб-то автоматично, сам від себе, пропасти вже в найближчому часі і що він погребав під своїми руїнами ще й демократичні і ліберальні уподобання, ця реакція вважала навпаки, що вже прийшов час узятися за негайну реставрацію царської Росії одними тільки „всеросійськими“ реакційними силами і при тому за одним замахом зломити карк не лиш большевизмові й демократії, а ще й немосковським національним рухам, таким як ось нпр. український. Вона почувалася — з повним правом — з інтелектуального боку багато вищою від Українців, вона була теж певна своєї власної економічної потуги після реставраційних актів Гетьманщини. Нажаль вона забувала в своїй зарозумілості, що вона уявляла з себе „генералів без війська“, що вона на мала під собою ніяких фундаментів народної сили, підчас того як півінтелігентна наддніпрянська „пайдократія“ мала під своїми наказами людський резервуар рушівших у політичному відношенні вже з місця міліонних мас. Замість щоб Україні робити такі прислуги, які нпр. Галичина завдячувала генералові Грекову, покористувалася тепер „всеросійська“ реакція Гетьманською державою, щоб по змозі як найшвидше, по змогі таки негайно, покінчити з окремим істнуванням цієї держави, щоби в цілости відреставрувати під українським державним прапором не лиш правний і соціальний стан і адміністративну практику старої царської Росії, але й навіть сам український національний рух спиняти й давити і щоби від часу вибуху революції з 1917-ого року вже в дуже значній мірі здійснене зукраїнщення державної адміністрації знову знести та знову відновити русифікаційну систему, з якої найбільше обурювала українське національне почуття реституція російської урядової мови поруч із українською. Це правда, що наддніпрянська революційна опозиція на підложу майже цілковитого браку якогось консервативного табору в українським національним русі все більше заганяла Гетьманщину на нещастя України в руки цієї безтактовної, визиваючої „всеросійської“ реакції, так що вина за пізнішу остаточну русифікацію Гетьманщини включно з її всеросійським федеративним актом з 15 листопада 1918 лягала на саме таки українське громадянство. Але годиться показати теж і відворотну сторону цього процесу, а саме, що ота опозиція ніколи не стала булаб такою гострою, колиб Українці не мали в Гетьманській державі на кожному кроці тисячних доказів того, що значно переважаюча частина зайнятих на українській державній службі „общеросів“ явно й славно допускалася державної зради й приготувляла реакційно-російський переворот, щоб Україну перемінити ще раз у „малоросійські“, „південно-західно-російські“, „південно-російські“ й „новоросійські“ генерал-губернаторства.

Докінчення буде.

На „Ковбасі“

Оповідання Кубанця. Написав: С. Ф. Лантух.

Набридло оце нам зі сотником у пластунах служити — все бігаємо понад фронтом, як собачі сини, повисовували язики: де ото значить „крупа“ солдацька перед австріяком не встоїть та тікає, так нас і гоняють, оті дірки затуляти. Та і побили нашого брата пластуна вже багато, мало хто з чинної служби остався, все більше вільготні у „батільоні“ та і димарів¹⁾ нам попідсипували чимало, зі старшин у всьому батільоні тільки ото наш сотник зостався від початку війни невбитий і непоранений. Дивуються всі хлопці, чому це так, одні кажуть, що він таке слово знає, другі, що його заговорили проти кулі, як ще на службу йшов, бо в його батько і дід із старих пластунів ще запорожських характерників²⁾ слово таке знали, ну а хто каже, що його, як народився, у вовчій крові скупали... Ну, та сотникові що, коли він заговорений, та і залізе зі своїми кулеметами у нори, що в піску по Галичині ми повидавали, та й сидить собі там як у Христа за пазухою. Хоч воно у Німців таке чортове заведення, що по кожному кулемету з артилерії бють від ранку аж до ночі, але йому байдуже. Та в сотника, якщо і попадуть, так йому і горя мало — вбють та й кришка, а от мені по мойому денщицкому положенню...

Чи то ви думаєте, що денщица служба на війні, так то вже така добряча, як у мирний час за Кавказом? Е, ні, то є така проклята служба, хай вона вам скажеться, що я її і ворогові своєму не побажаю. Сидиш собі ото далеченько, спокійненько при обозі, а тут тобі і кричать: — неси господам ахвицерам обідати до окопів. І чи ти хочеш, чи не хочеш, але збирайся і йди... Вони то що, у своїх окопах на все звикли, а ти тут, як йдеш, до такого страху наберешся, чи вбють чи ні, але налякають до смерті.

Я бачте, хоч і учебну команду ще перед війною скінчив, а все ж у денщики подався, думав, що тут спокійнісінько і службу скінчу, а за личками, хрестами та медалями я не ганявся. Чи отого сребряного дістанеш чи не дістанеш, а що дерев'яного, так то найскоріше.

Ну, та на наше щастя прийшов до батільону телеграм зі Ставки — чи не хоче хто з господ старшин у школу їхати, літати вчиться; я як почув про це в обозі, так аж затрявся од радості, побіг зараз до сотника в окопи та й кажу: „Ваше Благородіє, пиштіть у ту авіацію, вам все одно де помирати, чи тут вас вбють на землі, чи з гори об землю вб'ється, а мені там буде спокійніше, кажуть, що до їхнього обозу і чамайданами не дістати, та знов таки і в Пітербурзі погуляємо, бо ми ще з вами досі і у одпущ не спромоглися“.

Сотник ото і зголосився, бо йому й самому набридло, що після кожного бою, по всій бригаді питають, чи не вбили ще його, начеб ото так би і мусіло бути — його черга прийшла.

Подав ото сотник рапорт начальству, а так місяців через три і прийшла телеграма — їхати нам до Петрограду на якесь Волкове поле в школу. Як не лаявся новий командир наш, полковник Гетьман, а

пустив нас. Не хотілося йому, бачте, щоб сотник зверху вбився, бо він з сотником ще до війни у батільоні чорт зна кілька бурдюків вина попили, та і з сотниковим батьком покійником приятелем був, і хреста білого обіцяв нам, щоб ми осталися. Ну, а ми все ж таки поїхали.

Приймали, та днів з п'ять так гуляли, що і Пітера не бачили, а потім почали вчитися — сотник літати, а я — на гармонію грати.

Та і життя ж нам було у Петербурзі! Як сир у маслі каталися — сотник поміж панночками, а я поміж кухарочками, бо вони на черкеску та на хресті та медалі як мухи на мед липли. Я хоч і хрестів не мав, але медалей було в мене багато і за 300-ліття царського дому і за мобілізацію, як з сотником коней у Душеті приймали і за усердіє дві, одним словом герой та й годі і знов таки прямо з фронту, було чого набрехати.

Лише з тією школою щось воно не так вийшло, як спочатку казали. Обдурили ото мене — у телеграмах. Писали авіація, а на Волковому полі вона обявилася не авіаційною, а „ковбасною“, де значить, на „ковбасах“¹⁾ літають. Та ще на мов нещастя ота літаюча ковбаса, до якої ми були приписані, переломилася, так на нашу долю і осталися лише ті, що на мотузках теліпаються. І чому в нас така невдача пригодилася, не зрозумію — по полоненому німецькому „Чипиліну“ робили наші свого „Гіганта“, все те саме давали, що і Німці, ще краще і сильніше, а він отой „Гігант“ ще передтим як літат, взяв та на двоє й переломився.

Ви ж були на австрійському або германському фронті і бачили, як ото цілий фронт „ковбасами“ обсажений, що на дроговому канатику висять та на все дивляться. А як отака чортяка де що і побачить, то зараз туди ворог з гармати і плюнець. Так і ховайся од неї клятої. Так ото саме на таку ковбасу і нас з сотником прикомандирували.

Як сотник на ту „ковбасу“ вивчився і прийшла черга ваканції брати, хто куди хоче, то сотникові нашому, що одним з перших скінчив школу, і очі розбіглися, якуб ото ваканцію взяти. Та й взяв, лихо його дідові помершому, у морську, бо каже їздитимем на броненосцях та крейсарях та по морю, бодай їм усім потопитися.

„Не було бабі клопоту, так купила порося“, так і мені ото скоїлося; думав собі до кінця війни далеченько од фронту у обозі одпочивати, аж воно сотник наш здурів. Дарма що на горі вбити можуть так ще і в морі топитися задумав. Ну, та йому одне, де помирати, але мені як?! Пропадеш ні за ципову душу!

Ото того літа послали нас плавати по морю та ще по Балтійському, де самі Німці плавають, от я там жаху набрався, все боявся, що втоплять нас підводні лодки, бо вони за нами, як шука за карасем ганялися. Та про це я якось в другий раз розкажу, а як літо скінчилось і морозить почало, привезли нас на берег, висадили та й кажуть, щоб морська ковбаса під Ригу йшла на суходол воювати.

¹⁾ Козаків, які передтим не служили.

²⁾ Знахорів - чародійників.

¹⁾ „Ковбаса“, жартоблива назва привязного змійкового бальона.

Ну, щож його робить, дали нам коней більш чим дев'яносто і поїхала наша оця морська ковбасна кавалерія на позицію становитися. Ви, кажуть, морські, так ми вас біля моря і поставимо, і поставили, хай їм скажуться, на болоті, на бугрі піщаному, там такі страшні болота були, як ото наші на Чорноморії, лише без очерету, та торф'яні, усі трясуться.

Стали ото ми на такому острові маленькому поміж Ригою та Митавою. Спереду Німці, а ззаду море, а по болоті дощані дороги понастилані — якщо коли тікати, то лише по їх, і нема куди сховатися, бо по дорозі все видно, а піску не багато.

І почали наші Німця дратувати, надули газом ковбасу і почали її в гору піднимати, а вона така клята велика, як у нашого попа в станиці хата в два поверхи, а як запустять її під небо на верстуву заввишки, так такою маленькою здається, як і справжня ковбаса. Під тією ковбасою на п'яти мотузках, так як палець нашої попівської бочки завтовшки, висить кошілька, з очерету сплетена, за кільце підвішена, а в ту кошільку сотник влізе, або сам або з кимсь, піску в мішках набере та і сидить там як куриця на яйцях цілісенький день — все на Німців дивиться і за ними доглядає, а вони у його, каже, видно як на долоні. Як побачить, що вони щось воруються, так він звідти зараз по телефону на батарею, батарея бє, а сотник каже куди. Отак ми Німця почали оріхами годувати.

Та вона Німцева бісова душа надумила: підвезла тяжку батарею, та як ми не висимо, то і починає гатити по нашому островку, все хоче ковбасу розбити. Ну, тоді вже ми як блохи в штанах, з одного кінця на другий стрибаємо, бо кудиж втечеш на болоті! Та добре, коли ще Німцеві аероплан не пособляє, то тоді хоч сотник Німця обдурить: ковбасу так поставить, що усі його стрільна в болото йдуть, а ми по ямках поховаємося. А коли вже і аероплан прилетить, так тоді, крий Боже, нема куди дітися, і зверху бє, і з низу видовбує, і з кулемета строчить, і бомби кидає і якоюсь водою поливає, що як на щось впаде, так воно і горить. Скільки разів нам торф по вітру запалювали, щоб ми погоріли, а нашому боцманові ніс і бороду опекли. От коли у нас буває катавасія! Так я тоді у свою землянку залізу та все „живий в допоміжній вишні“ читаю, бо бабушка казали, що як цю псалму читаш, то в тебе ніколи ні куля ні стрільно не попаде.

Скільки ото мене сотник не звав з собою у кошільку: Лізь, каже, Мишка, на Німця подивитися. Але я ні, не обдурю, думаю; хай вам біс з тією подивлиною: чи я здурів чи що, що під небеса на таку рахубу залізу. Не було в мене віри у ковбасу.

— Ні, — кажу, — Ваше Благородіє, я і тут на землі багато жаху оббираюся, щоб ще туди на небо лізти... яж на це не присягав, та і грошей за це мені не платять. Я і тепер каюся, що ми з дуру ото з вами з пластунів сюди приїхали та щоб хоч до простої суходольної, а то ще і до морської ковбаси попали.

А всеж таки чорти мене на неї всадили і от як воно скоїлось. Надумав ото наш командир армії, болгарський, кажуть, генерал був, кажись Рудько Дмитрій, Німцеві на Щедрий Вечір кутю до гори ногами перевернуть. Приготовив військо на атаку і приказав усій артилерії з ночі бити, а наші „ковбаси“ дивиться, як то воно допадає.

— Погано, — каже сотник, — вітер такий, що не сміємо запускати, але нічого робити — війна є війна... Поліз він сам у сапетку, щоб коли вже що лу-

читься, так хоч іншу душу не загубить і щоб молоді старшини не казали, що їх на смерть посилає, а сам не лізе.

Мотало там його годин зо три, аж зовсім замотало — увесь глухий зліз. Ледве на ногах держався, так його закрутило. Каже, що наша артилерія вчисто рознесла німецькі окопи, а піхота прорвала фронт під Шлоком і на Митаву продвигається, Німця жене.

Загорілося і мені хоч раз подивитися, як це Німці перед нашими втікають, бо то все наші солдати од них тікали. Воно-б я мабуть і в жисть на таку штуку не поліз, але якраз на Новий Рік сотник пообіцяли мене до дому одпустити, а знаю, що всі розпитуватимуть і баби і козаки і дівчата, як воно на морях та на воздухах служиться, та чи літав я коли, а чи ні. А я-ж парубок був, женитисяб треба, а хтож захоче за такого кухонного вояку йти, коли признаюся. Колиб може і збрехав чого, так чи повірять? А воно як на нещастя і вітер начеб то втихомирився, коли сонце зійшло і пригріло, та не на море, а по нашій фронті обернувся.

От і попросився я у сотника на свою бідну душу.

— Тю на тебе! здивувався він моїй сміливості, — але нічого, пустив.

Видрапався я ото через край сапетки та сів там на дні, залізли ще туди наші морські хорунжий та прапорщик, що приїхав, хват такий, Нормак зовуть. Я аж перелякався, що на ті п'ять мотузків трьох нас повісили та ще піску пудів з чотири в мішках поклали за баяст, щоб рівновага була у сапетці на вітрі.

Запустили ото нас під самі хмари і поки ми в гору йшли, то ще нічого було. Я все на дні сидів та за стінки держався, так вже боязко було. А вонож все очеретяне, гнеться та тріщить, так і дивись, що провалиться. Вилізли ми так поменш як на версту, та і стали.

— Вилазь, — кажуть, — Мишка, та дивись, все видно як на долоні.

Глянув я через борт сапетки та й зомлів увесь, держусь за його, а в самого і піджилки трясуться: з заду море — кінця краю не видно, а з переди курить все, димом затягнулося, а вітер як скажений, свистить так, що аж жах бере і нічого не розберу під нами, що своє, що німецьке.

Дивлюсь я наперед тай питаю — деж тото Німці тікають.

— А от дивись — кажуть, та мені під ноги вказують. А там воно як плугом борозни понаорано — окопи їхні і зовсім там ніхто не тікає, бо миж під Олаєм стояли, а розбили їх правіше під Шлоком.

Тут як загула, як заревила наша артилерія: по землі самі чорні фонтани бють, а над нею, під нами, білі хмаринки плавають — то гранатом Німця видовбують з окопу, а потім шрапнелем як горохом з гори посівають, начеб то як хлопці у нас на Новий Рік поздравляють.

От здорово бють, аж мені полекшало, якось і на серці спокійніше стало. Та знов таки мені і роботу дали.

— Слухай — кажуть, — як до телефону зватимуть, та на вітромір дивись — як швидче за 16 метрів на секунду буде, так скажи, — а самі старшини все на Німців дивляться, рисують на карту та на батареї наші командують.

Аж от і нам у телефон загуло — пу-пу-пу — Корзина? — питають.

— Єсть корзина, — одвічаю.

— Німецькі аеропляни летять. Спускаємо, — кажуть нам. А воно, бачте, як ото наші Німців роздратували, так з них як з восиноного гнізда аеропляни полетіли і прямо на „ковбасу“, щоб ото „око“ всевидюще збити.

Не встигли нас і до половини стягнуть, як вони вже тут були і почалося насправді світопреставлення — один вдарив по нас з кулемета та розривними кулями, тими що запалюють; розбив нам телефон в сапетці, перебив нам одно вітрило, яким як крилом „ковбаса“ рівно плавала; цей хоче нас запалити, а другий почав бомбами по лебедці гатити, щоб її розбити та команду розігнати.

Сорок п'ять хлопців долі ухватилися за лямки, до яких причеплено до сталюого канату блок великий, та бігом по болоту, по вітру, як ушкварять, щоби нас скоріше до землі стягти, а Німець по них з кулемета та з кулемета... Впадуть вони у сніг, скочуть та знов бігом, а він — по сапетці! Автомобіль пхитить, переривається, нас витягає, а бомби навколо його і хлопців стовпи чорні піднімають, зовсім так, як у нас під майкопом, коли в Апшеронці нафта з землі забила. А над нами все небо як баранцями вкрито — свої батареї садять по аероплянах, а черепя нам же на голову сипляться.

І од своїх і од чужих — однако горе...

Я по сапетці і туди і сюди кидаюся — на який бік летить, так я на другий притуляюся та мішком морду затуляю, може хоч піску не пробє і вже ані хреститися ані молитися не можу.

А ці летуні як причепилися, так нізащо і не одстають, по них вже і обозні з рушниць палять, і наших чотири кулемети бють, а їм хоч би що, як кобелі на собачій сватбі біля сучки, так і вони біля нас крутяться, все збить „ковбасу“ намагаються.

А як наша „ковбаса“ сажень на сто над землею приспустилася, почала ще німецька шостидюймовка по нас бити. Мати свята Богородице! Летить, гуде, наче поїзд йде; а як вдарить у болото, так звідти такий фонтал багна та торфу летить, як наша дзвіниця заввишки і завдовжки

Я все вгинався та вгинався, щоб отим стрільном по мені не зачепило, та й добре зробив, що за борт сховався — щєб трошки, так зовсім би голову обірвало а то тільки в рот та в ніс і в вічі стільки болота набило, що ледве не задушився, усе кашляв та плював та обирався.

З годину а то і більше отак нас частували Німці, по случаю великого свята, аж потім таки полетіли до дому, а нас знов на гору пустили, щоб шостидюймовку налякати, хоч ми з підірваним вітрилом, як качка з підбитим крилом, по вітру шкандибали.

Бачив я, голуби мої, на війні всякі страховища, але у такому ще не приходилося бути. Думав, що од мене нічого вже не останеться, одні клаптики на землю полетять, не буде кому до дому у відпуск їхати, з переляку і молитви усі попередзабував, лише зубами клацав, та так мені жарко було, що піт на морозі по мені лився і стрижене волосся на голові так стирчало, що аж шапка сама зізла.

Так от поїхали ми ото знов на гору, а мені знов таки приказали за вітром поки що доглядати.

Подивлюся я ото на вітряну мелничку — коліщатка крутяться, а стрілка то підскочить, то впаде, та все то 16 то 14, самий край значить; аж от од разу як рване, як смикне, аж на 24 хватило, я тільки мильк, аж воно наш хвіст обірвався і бильк — понісся по

вітру долі. А тут і вітер якось перемінився — ранише на море був, потім по фронті, а тепер на вкосьяк через нашу позицію та до Німців. І тоді було погано і тепер не краще.

Бачили ви ото, коли хлопчата змія по вітру запускають, а в його хвіст одірветься і як то він починає козирияти? Так ото саме так закозирила і наша „ковбаса“, як у неї хвіст обірвався. — Як понесеться до землі носом, аж у мене душа у валянки сховалася: ну що, як вдариться об землю і ми з нею? Ухватилися всі за борти та за мотузки, на яких сапетка висіла, от, от з неї витрусимосся. А він ще, прапорщик, жартує:

— Хватайся, — кричить, — Мишка, за землю, як впадеш.

Йому, чортові, все до жарту, а ти тут всіх святих поминаєш та одходну молитву собі читаєш.

А вона бісова невіра з пів верстви летіла, а потім стала та як зірветься на гору турманом, як голуб, а згори знов у низ та у бік, і почала виписувати вісімки так з пів верстви завдовжки і стільки завширшки, та швидко прешвидко.

Я вже сів на дно, заплуючив очі та й сиджу, не тріпаюся, душі в мене нема, хай вже хоч не видно буде, звідки смерть прийде. Та де там, хіба всидиш! Як ото понесло нас на гору, так в мене від серця під глотку усі галушки, що зранку поспідав, підступили — з душі рве та тягне, ледве встиг я голову за борт вихилити, щоб не тут викинути.

Старшини, хоч і перелякалися, але додолу дивляться, кричать, що нас до землі притягають, мовляв, швидко наші страсті скінчатися. Але де тут!

Воно знов як рване, рване. І то свистіло та гуло, а тепер зтихло все, не колихнеться, начеб то і вітру немає.

— Обірвалися! — кричить хорунжий. — На Німців несе! Мишка, газ випускай!

А сам до висотоміру дивиться.

— 800, 1000, 1200, — кричить він і дивиться, як ота машина вказує стрілкою та метри записує, як нас на гору тягне.

Вчепилися ми з Нормакком за той канат, що до носового клапану веде, яким лишній газ випускають, а хорунжий, який в одно кричав: 1300, 1400 метрів, почав тепер на низ кричати: 1200, 1000, 800!

Отож воно, бачте, як газу поменшало, то ми пішли камінукою на землю.

— Баяст, кидай, чортова душа! — заgrimів хорунжий на мене. Я з переляку зачепив мішок з піском та й шмякнув його за борт, нічого не бачучи, бо вже в мене і очі на лоб з переляку повилазили.

Понеслася наша „ковбаса“ далі вже нижче, аж на конюшнях наших кінець каната, що по землі волочився, за сосну зачепився. Тут з обозу люде наскочили і вмиль його закрутили, думали, що не обірветься; та воно і справді не обірвалося, бо морський вузол не з таких, щоб попустити, але і наша „ковбаса“ не така вже собі слабенька. — По вітру витяглася та ту сосну хитнула разів п'яток, смикнула добренько та так з коріннями і витягла. І пішла отака мітла підмітати по дорозі. За все, за що не зачепиться, то й мете — усі телефони позбирала: і полєві і стовбові попередеривало, бричку з пароконей перекинуло. Все тікало перед нею. Вкінці як верстви з дві пробігла, за стріху шинку зачепилася, в якому штаб артилерії нашої стояв.

Тут вже всі побачили, що щось таке не ладне

з „ковбасою“ скоїлося, з усіх боків побігли люде і пішки і верхи; за ними сотник з командою на двох автомобілях женеться, за людьми собаки полкові і батальонні скавчать та несуться. Багато ще і не знають — чи то наша „ковбаса“ летить, а чи німецька, бож флагу не видно, а поміток немає.

Та як ото я пужнув мішок звверху на землю, то оті дурні обозні та санітарія різна, над якими його викинув, за Німця нас і взяли. — „Чипилин“, — кричать, — прилетів та остановився, лазарети і обози побе начисто.

Мішок летить додолу і світиться як гранат, бо він таки важенький на двацять кіл був, а вони кричать:

— Німець бомбу кидає!

Він як вдарить по болоту! Пробив лед, а грязюка як бризне стовбом, ну справді як бомба з аероплану.

Як залопотіли тоді по нас з рушниць оті обозні дурні. Хорунжий бачить, що діло погано, а ми ще і швидко додолу несемся — вже 700 і 600 метрів — побють нас начисто своїж, або об землю розібемся.

— Сип другий! — кричить він до мене. Я за другий та знов його за борт, а він по болоту як друга бомба. А тут ще „ковбаса“ цілий угол зі стріхи шинку обвалила та понеслася далі начеб то тікає. Добре, що хоч мітлу на стрісі поломала. А по нас все бють, та бють...

— Та не цілий — заgrimів на мене хорунжий, — людей побеш! Висипай з мішка!

А ми ще як на гріх все не можемо задержатися, все додолу несемосся, стільки газу зза гаряча перепустили.

Схопив я мішка за вуха тай витрусив увесь за борт. А пісок весь у грудочки змерзся і ті грудочки по болоту та по дощатій дорозі так, як оріхи заторокотіли. До того пилюка по небі понеслася — начеб то шрапнель розірвався.

— Шрапнелю стріляє! — кричать в долині, та всі за рушниці та по нас, а тут ще на гріх ми над резервами четвертий мішок викинули.

Ну прямо край нам прийшов, з усіх боків почалась по нас стрільба. — Два мотузки, на яких ми висіли, нам перебили, вітрачок розбили, мені кожух пробили. Я вже як мертвий сидів і на землю не дивився, а тут ще і артилерія почала по нас бити, не розбереш, чи своя, чи німецька, бо все вже у нас і в очах та голові поплуталося.

Та на щастя ми над великим лісом опинилися, от от за дерева зачепимосся.

— Кидай кожух! — кричить на мене хорунжий. І жалко мені кожуха, такий добрий, пластунський був, всю службу і войну зо мною проходив і не такий як ото солдацький, кургузий та смердючий, з песячої вовни, а наш справжній баранячий, чорноморський, хунтів з двацять тяг. Ну та робить нічого, така вже ото „ковбасна“ дисципліна, що як в сапетці сидиш, то мусиш всього слухати, колиб тобі приказали, то і сам з неї за борт скакати мусиш.

Стяг я кожуха, трохи не плакав, і пужнув його за борта, лише рукавами замахав, як людина полетів, сердега. А на „ковбасі“ і полекшало — враз догори потягнуло. Так отой мій кожух заважив. Треба було його спочатку і кидати, щоб ото піском на себе тієї напасти не наводить.

Пронеслися ми ще трошки над лісом, якось стрільба по нас стихла і „ковбаса“ почала сама додолу осідати, хорунжий побачив це і кричить:

— Тягни розривну линву! — цебто рви саму „ковбасу“, бо як за розривну потягнеш, то одірвеш шматок, газ вискочить і сапетка впаде на землю, коли близько від неї сидать приходиться; ну а ми хоч не на землю, а на ліс — та то все одно, бо нам край, нікуди дітися.

Почепилися ми в трьох за розривну, вирвали клапот і впали на верховіття, а там такі височенні сосни та ялини були, що з них на кораблі машини робили.

Розкинулася наша „ковбаса“, вже без духа, по деревах, а сапетка висить поміж ними на мотузках, на бік нахилилася. Тихо, тихо в лісі, начеб то і душі живої не було там, і не знаємо, кудиж це ми там залетіли — чи у своїх чи у чужих.

Сидимо і сумуємо. — Ну, — каже прапорщик, — полізу я подивитися, а ви тут підждіть, бо все одно не будемо як зозуля на гилці сидіти. Спустили ми його по канаті з сапетки додолу на землю. Взяв він рушницю в руки тай крадеться на поляну, що близьенько була, а з другого боку за кущами якісь люде поховалися з рушницями і підглядають за ним.

Сховався і прапорщик, як їх побачив, не знає, чи свої чи чужі. Аж звідти:

— Здавайся! Клята німчур! — кричать.

— Тю, мать вашу бабушка робила! загнув він їм на одвіт, а сам немов знов народився.

— Та ви свої? — питають.

— Авже ж.

— А ми думали, що Німці, та все по вас били.

— Ну та добре, що ні одного не влучили — відповідає.

— А деж той, що з сапетки у ліс стрибнув?

Тут і сотник з хлопцями на автомобілях пригнався, всі замазані та задихані, а за ними народу з усіх боків сила, що за ними все гналися, як собаки за тим, хто по вулиці біжить.

Стягли ми „ковбасу“, обдивилися, і щож ви думаєте: — сімдесять сім дірок в ній було з куль та чотири від шрапнелів.

А тут дивлюся і мій кожух з лісу несуть.

Прийшли ми до дому, а там вже хлопці на ранок другу „ковбасу“ для Німців на розговіння приготувляють. І кутя готова і узвару наварили, тільки мове тісто, що на пиріжки замісив, перекисло, так без них і повечеряли.

А незабаром Бог на Німцеві помстився — якраз на Голодну Кутю наш німецький сусід, що напроти нас на „ковбасі“ висів, обірвався, та до нас прямо і полетів; лише вони сови невіри з сапетки повистрибували ще раніше, бо в Німця туди вже з парашотами за плечима сідали, на случай усякого нещастя. То їм то добре було стрибати, а ми замість парашотів — з Миколою угодником, по пластунському садовилися, а „ковбаса“ їхня до нас прилетіла і в морі втопилася. —

Так я вже і заклвся і заприсягався, що і сам з роду вже на „ковбасу“ не полізу і своїм дітям і внукам накажу — краще цілий вік у пластунах служить і Бога хвалить, а з цієї чортякою ніякого діла не мати.

Сторінка з історії визвольної боротьби

(Пам'яті генералів Гандзюка і Сафоніва).

Написав підполк. Михайло Середа.

I.

Генерал-лейтнант Скоропадський, українізуючи 34 арм. корпус, мав під рукою командний склад, котрий з честю виконав завдання, що їх доручила майбутньому гетьманові Центральна Рада.

Його начальник штабу генерал-хорунжий Сафонів, старшина з певним бойовим стажем, організаторським і адміністративним хистом, людина незвичайної енергії, насправду був правою рукою Скоропадського в справі українізації корпусу. Своїм зовнішнім виглядом і національним походженням він належав до джентельменів, про котрих говориться в пісні — „Тула родина моя“; однак відважною працею і смертю мученика він набув святі права, аби бути занесеним на сторінки нашої визвольної історії.

Командант 104 дивізії 34 корп. Генерал-хорунжий Гандзюк був правдивим сином українського народу. Коли він зодяг на себе кожух і смушеву шапку, а в руки брав свою грубезну грушеву палицю, стрічні селяни питали його: — Куди це ви, дядьку, чимчикуєте з такою палицею? Чи на медведя, чи на вовка?

Народився він на Поділлі в с. Лозова, де його батько був священником. Мав невеличку військову освіту, але зате солідний військовий досвід, знання козацької душі і незломну любов до Батьківщини. Він до кінця свого життя вірив у перемогу нації і в розпучливі часи, коли старшина зневірювалась у своїх силах, казав:

„Не забувайте, що ми лише авангард, за нами — головна ударна сила, 30-ти мільоновий український нарід“.

Його любили і вірили йому і старшина, і козацтво, і полкові та дивізійні ради. Розмовляв він не книжною, а чисто народньою мовою, пересипаючи її тим гумором, що належить до вдачі нашого селянина. Одного разу старшина хваснув перед ним, що він з двома звязковими захопив до полону 40 червоноармійців. Генерал Гандзюк, навіть не кліпнувши оком, діловито запитав його:

— І що вони зробили з вами?

— А нічого... Ми повтікали, — відповів просто-душно старшина.

Начальник штабу Гандзюка генерального штабу генерал-хорунжий Капустянський — то старшина широкого розмаху і великих проєктів. Дві ворожі сили боролися в ньому: стратег боровся з політичним

діячем. Горе було для штабових старшин, коли перемав політичний діяч; старшини примушені були дискутувати з генералом на тему: „Як розв'язати земельне питання“, або — „Політична ситуація на Заході у зв'язку з перемогою Денікіна“ та т. п.

Ліпші операції, що були переведені корпусом у боротьбі з більшовиками, складені генералом Капустянським. Генерал Скоропадський, відвідуючи було Центральну Раду, як важку гармату возив зі собою Капустянського. І мав рацію: гострий, ідовитий на язик, Капустянський знав, якою мовою розмовляти і як поводитися чи з тим чи з іншим членом Ц. Ради.

Незалежно від ранги та посади перебував у корпусі в постаті комісара і уповноваженого від Української Центральної Ради, хорунжий Біденко, свідомий Українець, бувший унтер-офіцер Кавалергардського полку. — Він прибув до корпусу, як запеклий ворог всього того, що смерділо „Москалями“.

Високий на зріст, широкий у плечах, стрункий, з похмурым обличчям, здібний промовець — він мав на козаків неабиякий вплив. Перед командним складом, коли в полку або в сотні виникали тертя між старшинами і радами, він виступав у позі біблійного жидівського пророка: вистукуючи вишневим ципком по підлозі, на знак серйозності менту, і підносячи ліву руку до гори, на знак уваги, він віщував:

— Коли ви не звернете на те і на те уваги, то жадної користі від корпусу для України не буде.

Певно, що Центральна Рада в ті часи

мала причини не довіряти генералові Скоропадському, і на Біденка були покладені зобов'язання стежити за поведінням і діяльністю команданта корпусу. Штаб корпусу, що складався зі старшин монархічного напрямку (Кочубей, Полтавець - Остриця, Зеленецький) своїми необережними розмовами про поновлення гетьманської влади, завдавав Центральній Раді не мало турбот.

Командантами полків Скоропадський призначив старшин, які до кінця свого життя, або до евакуації за Збруч, не покинули зброї навіть в найжахливіші менти визвольної боротьби. То були: Генерал Никонів, на останній посаді командуючий запасовими військами У. Н. Р. Замолоду звався він Курочка, та лихий спокусив його з „Височайшої ласки“ перезватися на Никонова. До самої смерті (на еміграції в Каліші) не любив він слова „курочка“, і коли бувало козаки заспівають: „На курочці пірячко рябое“ — казав:



З ліва сидять: ген. Никонів, кмдт. полку 34 корпусу ген. Скоропадського, і генер. Омелянович Павленко.

— Ото далася в знаки їм курочка... Співалиб краще щось патріотичного, гімн, чи що...

Другий командант полку полковник Масалитинів мав пращура Татарина Масал-Огли. Незадовго до своєї смерти на еміграції він казав:

— Своєю бойовою працею за визвольні змагання України виправив я помилки своїх прадідів, які добре таки допекли Низовій Запорозькій старшині.

Полковник Порохівський і Маєвський, що нині перебувають на чужині, досить відомі з преси нашому суспільству. Корпусним лікарем був д-р Дайн, запеклий націоналіст, енергійний робітник.

II.

В місяці серпні 1917 року 34-й армейський корпус, згідно з наказом Верховного Головнокомандуючого, покинув позиції і вирушив у глибоке запілля з метою переформування в 1-й Український Корпус. Частини технічного призначення залишено на фронті, що свідчить про недовіря, з яким поставилося російське командування до українських формувань. Штаб корпусу розташувався в м. Меджибожі, штаби 104 і 153 дивізій і полки в його околиці.

У перші дні свого переформування корпус мав у своєму складі 45-50% Росіян, для яких українізація так припала до вподоби, як чортові свячена паска. Вони гадали, що справа з українізацією далі теплих побажань і солодких обіцянок не піде. Колиж вони на власні очі зобачили щось противне, то кинулись тікати хто куди. Прохали лише, щоб у відпускних документах не згадували слова „український“. Після демобілізації Росіян до корпусу прибуло поповнення, яке мало в своєму складі виключно український елемент. Хлопці були як хлопці; однак в запілля, в запасових курнях, вони встигли таки де-чого перехопити від комуністичних мудрощів.

В курнях розпочато енергійну працю, що мала подвійне завдання: 1) військового виховання і 2) піднесення загальної освіти. Щодня верхи на коні проступав від полку до полку генерал Скоропадський, а за ним маячила кремезна постать генерала Гандзюка з грушевою палицею в руках. Місяць, другий — і 34-го корпусу не можна було пізнати: дисципліна, порядок, національна свідомість, і це в той час, коли за межами корпусу шаліла та кріпла більшовицька заверюха.

В кінці жовтня штаб корпусу одержав наказ від Верховного Командування підготуватися до виступу на фронт. То був час, коли відношення поміж тимчасовим російським урядом і Генеральним Секретаріатом набрали гострих форм. Запрошення корпусу на далекий фронт в політичних українських сферах уважали актом, що мав лишити Секретаріат без збройного захисту. Дивізійні і корпусна ради рішуче відмовилися куди небудь виступати без згоди Секретаріату. Корпус погодився рушити тільки тоді, коли дістав на це згоду від Центральної Ради. 17-го листопада корпус прибув на ст. Деражня, аби вирушити на фронт, маючи заступити 6-й арм. корпус. Однак на фронт, в район м. Збаража, прибула тільки 1-ша бригада 1-шої дивізії (був. 104 дивізія). 2-га бригада невідомо з якої ініціативи, з Деражні вирушила на Київ і в один лагідний день з'явилася in cogroge біля Центральної Ради. Її зустріли радісно, подякували і на де-який час розташували в Києві.

Друга дивізія (був. 153) з різних причин вагалася з виступом і заманити її на ст. Деражню навіть Скоропадському було не під силу.

1-ша бригада 1-ої дивізії опинилася на роздоріжжі: з одного боку 6-й корпус, що мав в запілля переформуватися в 2-й Український Корпус, вимагав негайної зміни і загрожував репресіями; з другого боку бригада не мала можливості заступити своїми силами корпусну ділянку. Положення погіршало, коли бригада довідалася, що 3-й і 4-й полки слухають в Києві дзвонів св. Софії. Козаки обвинувачували старшин у зраді і голосно, не криючись, натякали їм на різні жахливі несподіванки. До всього цього командний склад одержав відомості, що російські частини, які самочинно залишили фронт, загарбали в свої руки станції: Шепетівку, Проскурів, Старо-Константинів, Полонне, Бердичів, руйнуючи залізницю і розганяючи залізничний персонал. Зв'язок бригади з Генеральним Секретаріатом був втрачений.

— Хай дідько боронить московський фронт, — нарешті заявив генерал Гандзюк: — А ми будемо боронити Україну. Він наказав Капустянському скласти в порозумінню з полковими радами проект наступу на Київ.

Листопадової ночі в с. Зарудечко, де перебував штаб дивізії, зо всіх його околиць зійшлися члени ради, заховуючись конспіративно. На таємному засіданні ради промовляли Капустянський і Біденко. Ухвалено пересунути бригаду на Шепетівку-Старо-Константинів, і навязати контакт з Києвом. Начальником ударної групи був призначений Капустянський.

3 грудня, в ранці, авангард під проводом прапорщика Золотаренка, який мав 10 чоловіка і 2 кулемети, вирушив на ст. Шепетівку. Золотаренко мав вдачу князя Святослава: перед кожною станцією попереджував: — Іду на вас! — і додавав: — Веду за собою корпус, везу гармати, кулемети, бомбомети, вогнемети, піроксилін, приладдя з ультра-масаковими проміннями. Горе чекає всіх, хто не виконає моїх розпоряджень. Знищу і не залишу нікого, навіть на насіння.

Жах пройняв російські частини, які, аби уникнути зустрічі з новим Тамерланом, заздалегідь звільняли станції, шукаючи для себе інших безпечних шляхів.

Шепетівка, Старо-Константинів і Проскурів опинилися в руках українського командування. Був налагоджений зв'язок з Генеральним Секретаріатом, що надіслав Корпусу наказ: за всяку ціну тримати в руках залізничну лінію, розброюючи російські частини, котрі повертають з фронту.

Бойові операції незвичайно піднесли настрої серед козаків корпусу і оновили атмосферу від тих провокаційних розмов, на які так завше багаче запілля. В кінці грудня корпус був розташований так: штаб корпусу містився в м. Біла Церква, штаб I дивізії в Бердичеві, штаб II дивізії у Вінниці, полки 1-ої дивізії на ділянці Шепетівка, Старо-Константинів, Фастів, Біла-Церква, полки II дивізії Вінниця, Гнівань. У командному складі виникли такі зміни: генерал Скоропадський після проголошення IV-го універсалу та виборчого порядку в українській армії подався до димісії; корпус перебрав генерал Гандзюк.

Командантом 1-шої дивізії був призначений генерал Никонів, котрий своєю бойовою відвагою, знанням військової справи і щирим патріотизмом склав собі в політичних колах добру opiniю. Генерал Капустянський опинився, певно на своє здивування, на становищі начальника штабу південно-західного фронту, котрим командував прапорщик Кудря; місце Капустянського перебрав бувший помічник начальника

контр-розвідки південно-західного фронту генерального штабу полковник Гаєвський. По походженню був він Українець з Житомира. На своє безголова одружився він з донькою відомого російського генерала Романовського, якого денікінці замордували в Царгороді. Семейні обставини зв'язали його пізніш матеріально і морально з денікінською армією.

Наближалися сумні дні. Більшовики оголосили в своїй армії демобілізацію. Українське командування примушено перевести подібний експеримент і в своїх частинах. Добровольців не знайшлося і корпус обезлюдів. А ворог, як та комашня на вогник, сунув на Київ і з півночі, і з заходу і з півдня. Командування корпусу скоротило бойовий район; штаб I-ої дивізії був перекинутий під Київ на ст. Мотовилівку.

Генеральний Секретаріат доручив хорунжому Біденкові звести частини Корпусу в ударну групу, яка мала захищати відступи на Київ з боку Жмеринка-Фастів.

В середині січня 1918 р. Біденко закликав на ст. Фастів генералів Гандзюка, Сафоніва, командантів дивізій і полків. Командний склад представив Біденкові звіт про загальну ситуацію на ділянках фронту; генерал Сафонів виголосив операційний план оборони підступів на Київ. Здавалося, ніби все було гаразд; однак Бог судив інакше. III-й гвардейський корпус наближався до Винниці, яку мала оборонити II-га українська дивізія. Дивізія розбіглася, і Євгенія Бош, що була на чолі гвардейського корпусу, скерувала ешелони на ст. Фастів, де мала спіймати командуючого фастівською групою Біденка.

То був вже мент, коли відділ відомого Муравйова урочисто дефілював на вулицях Києва. Генерали Гандзюк і Сафонів та полковник Гаєвський, втративши зв'язок з Генеральним Секретаріатом, винесли рішення дістатися до Києва, аби на місці попередити Секретаріат про загрозу від III-го гвардейського корпусу та одержати для себе директиви на майбутнє.

На стації Мотовилівці Гандзюк дав наказ штабові дивізії вантажитись в ешелони і рушати за ними до Києва. Штаб дивізії ще зранку був поінформований селянами про захоплення Муравйовим Києва, відмовився вантажитись і, не гаючи часу, пересунувся у село Мостище.

Гандзюк, Сафонів і Гаєвський зодяглися в парадні мундури, націпили бойові відзнаки, почистились, помилились і рушили на Київ. На ст. Святошино вони пересіли у своє штабове авто та за кілька хвилин дісталися до Києва.

На першій вулиці їх зустрінули невідомі озброєні люде, серед яких відзначалися матроси.

— „Кто едет?“ — запитали вони шофера.

Шофер зовсім не знав, що розмовляє з більшовиками, й так відповів:

— Командир I-го українського корпусу генерал Гандзюк, його начальник штабу генерал Сафонів і

начальник штабу I-ої дивізії полковник Гаєвський.

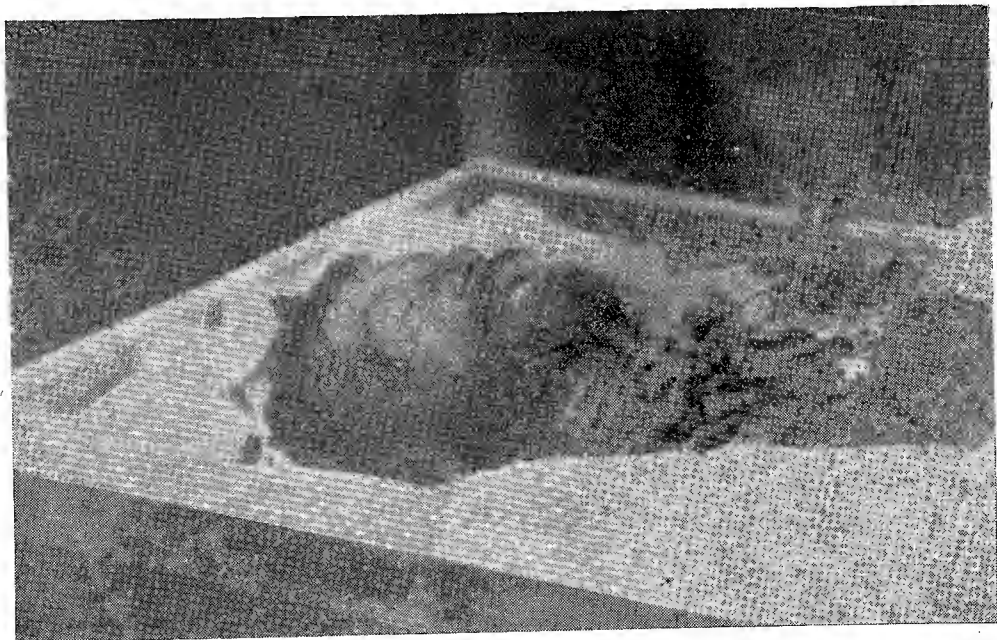
— Вилазь! — категорично вигукнули матроси, скинувши на руки рушниці.

Справа для генералів з'ясувалася.

Матроси висадили генералів і погнали їх в штаб Муравйова, що містився на той час у вагоні I кл. на запасовому шляху. Сторожа Муравйова замкнула їх на деякий час в окремому купе вагону. Через деякий час їх закликали до штабу.

— Мене вразили, — потім оповідав полковник Гаєвський — очі одного з ад'ютантів Муравйова. То були неживі, холодні, без виразу очі з поширеними зіницями, в яких відчувалася звіряча лють. Вони наповнили мою душу невисказаним жахом.

Допит провадив Муравйов. Після звичайної процедури большевицького перевідкування він запропону-



Полк. Масалитинів (у труні), кмдт. полку 34 корпусу ген. Скоропадського.

вав полковникам перейти на службу до большевиків.

— Іначе... відіть! — показав він на свій револьвер, що сторчав у нього на грудях на ланцюжку.

— Ви помилилися, відповів генерал Гандзюк. Ми Українці. Для нас зрозумілі ті причини, що примусили нас воювати з вами...

— Подумаєш, — іронічно усміхнувся Муравйов і подав рукою знак сторожі, що допит скінчений.

Матроси обшукали генералів, грабуючи в кишені їх цінні речі.

Вечером, коли сонце покинуло землю, генералів повели на Звіринець, де поставили їх рядком, недалеко від інженірної школи.

Матроси запропонували їм повернутися спиною до рушниць.

— Що? Совість чи що не дозволяє вам чесно глянути нам у вічі? Це були останні слова Гандзюка.

Загуркотили рушниці і трьох героїв покотом лежали на землі.

Майнув мент і Гаєвський очунався: зрозумів, що він тільки ранений. Схопившись на ноги він, скільки було сили, чкурнув до Дніпра, де в обіймах ночі схоронився в розколіні скали. Він був єдиним свідком, що розповів про трагічну смерть генералів Гандзюка та Сафоніва.

Український Воєнний Цвинтар у Чорткові

Виказ стрільців і полонених поляглих або померших по 1 листопаді 1918 р. (після заподань гробівничого реферату при тернопільським воевідстві).

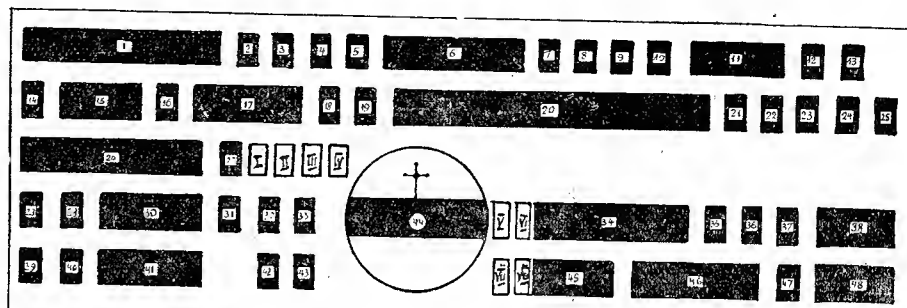
Порядкове число гробу	Степень	Прізвище і імя	Приналежний до армії			Армія, полк	Дата уродження	Місце		Гріб поодинокий	Гріб збірний
			російська	українська	більшевиць			приналеж.	Помер, дата		
1	стрілець	Невідомі		49		Козаки зазбруч.					
2	»	Курменко Данило		1		Армія У. Н. Р.			1919 Чортків		1
3	артилер.	Кінаш Василь		1		У. Г. А.			1920 »	1	
4	стрілець	Богданович Іван		1		У. Г. А.			1919 »	1	
5	»	Аксенчук Микола		1		У. Г. А.			1919 »	1	
6	»	Невідомі	10	1		П. Кор. Брусілова			1919 »	1	
7	»	Кордубович Н.		1		У. Г. А.			1919 »	1	
8	»	Хомич Василь		1		У. Г. А.			1919 »	1	1
9	чет. пор.	Василишин Микола		1		»			1919 »	1	
10	стрілець	Васильківський Мирон		1		»			1918 »	1	
11	»	Невідомі		1		У. Г. А.			1919 »	1	
12	»	Марасюк Іван		7	5	»			1919 »	1	
13	»	Невідомий		1		»			1919 »	1	1
14	»	Стряриміх Н.		1		Армія У. Н. Р.	1888 Свидова		1919 »	1	
15	»	Невідомі		1		»			1920 »	1	
16	»	Кишовський Михайло		8	7	»			1920	1	
17	»	Невідомі		1		У. Г. А.				1	1
18	»	Білинський Владислав		18	4	У. Г. А.			1919	1	
19	»	Беркович Данило		1		»			1920	1	
20	»	Невідомі		1		»			1919	1	
21	»	Хмельник Йосафат		17	20	Арм. Павла і Буден.			1920	1	
22	»	Апанович Микола		1		Армія У. Н. Р.			1920	1	1
23	»	Рошук Василь		1		»			1919	1	
24	»	Невідомий		1		»			1919	1	
25	»	Невідомий		1		»			1919	1	
26	»	Невідомі		1		»			1919	1	
27	»	Кутній Семен		19	8	36 полк У. Н. Р.			1919	1	
28	»	Невідомий		1		»				1	1
29	»	Білинський Семен		1		Армія У. Н. Р.	Курничі к. Львова		1919	1	
30	»	Невідомі		1		»			1919	1	
31	»	Невідомий		8	5	»			1919	1	
32	»	Пеняк Іван		1		»			1920		
33	»	Невідомий		1		»	1896 Свидова		1920		
34	»	Невідомі		1		»			1919		
35	»	Богданович Басиль		5	11	»			1929		
36	»	Невідомий		1		»			1920		
37	»	Боганосович Данило		1	1	»			1919		
38	»	Невідомі		1		Армія У. Н. Р.			1919		
39	»	Данилюк Степан		8		»			1919		
40	»	Невідомий		1		»			1919		
41	»	Невідомі		1		»			1919		
42	»	Мехенко Василь		15	3	»			1920	1	
43	»	Невідомий		1		»			1920		1
44	»	Невідомі		1		»			1919	1	
45	»	Невідомі	5	5	7	Довбур Мусніцкі			1919	1	
46	»	Невідомі				»			1919		1
47	»	Деркач Василь		8		Армія У. Н. Р.			1919		1
48	»	Невідомі		1		»			1919		1
				3	2	»			1919	1	1

- I. Підстаршина Максимчук Харитон¹⁾, приналежав до УГА., уродж. 1901, помер 10, VII, 1919 р., перенесений з цвинтаря в Салівці.
- II. Стрілець Горбатюк Григорій¹⁾, приналежав до УГА., уродж. 1897, помер 25. VI 1919 р., перенесений з цвинтаря в Салівці.
- III. Стрілець Блажко Павло¹⁾, приналежав до УГА., помер 7. V. 1919 р., перенесений з цвинтаря в Салівці.
- IV. Стрілець Пазюк Микола²⁾, приналежав до УГА., перенесений з цвинтаря в Білім Потоці.
- V. Стрілець Матвійчук Петро²⁾, приналежав до УГА., перенесений з цвинтаря в Косові.
- VI. Стрілець Марко Стефан²⁾, приналежав до УГА., перенесений з цвинтаря в Косові.
- VII. Стрільці, 10 незнаних, перенесені з сільських цвинтарів до збірного гробу.
- VIII. Стрільці, 7 незнаних, перенесені з сільських цвинтарів до збірного гробу.

¹⁾ Померли на плямистий тиф, ²⁾ Розстріляні через комд. за непослух.

В році 1931 заходами Філії Т-ва Охорони Воєнних Могил в Чорткові упорядковано українських стрільців, похоронених в літах 1919-1920 в Чорткові на публичнім кладовищі, споряджено плян розміщених могил і заведено каталог похоронених в тих могилах стрільців на основі дат воєнного гробівництва в Тернополі. З огляду на брак фондів обмеженося лише до оголодження занятої українськими могилами площі дубовими стовпами, полученими грубим дротом, а в середині того цвинтаря усяпано невеличку могилу, обсажену квітами, на якій поставлено величезний дубовий хрест, дарований Лукою Чичка, го-

сподарем з Вигнанки. Посвячення цього цвинтаря і закопаного хреста має відбутися 1. листопада ц.р.



Плян українського воєнного цвинтаря в Чорткові.

Бій 11. бригади УГА. під Черчем

Подав: Г. Г.

По проломі польського фронту під Чортковом посувається червнева офензива УГА безвпинно на північ і захід. I-ий корпус прямує побідно на Тернопіль — Збараж — Зборів, II-ий на Підгайці — Ходорів — Львів, III-ий на Галич — Станиславів — Стрий, IV-ий й V-ий формуються по задах армії.

Попри похід на Київ це найкращі операції, багаті в світлі бойові епізоди, з котрих хочемо виняти тут бій 11. стрийської бригади дня 18 червня 1919.

По розторощенні ворожого опору під Монастирськими, Товстобабами, Горожанною, Свистільниками заняла бригада 17. VII. село Пуків на захід від Рогатина. В той момент стояла бригада на право від 2-ої коломийської бригади й творила праве крило III-го корпусу, опираючися далше на право на II-ий корпус.

В цій ситуації одержує вона наказ перефорсувати наступного дня Гнилу Липу в районі Рогатина з метою досягнути того ж дня р. Свирж, узгіднюючи своє бойове завдання з операціями II-го корпусу на Бережани, та III-го корпусу на Галич.

На підставі цієї диспозиції корпусу видає командант 11-ої бригади, от. Шльосер, підчинений йому бригаді такий наказ: I. гуцульський курінь (1.200 багнетів) займає ранком Рогатин і відтинає відворот уступаючому ворогові; II-ий курінь (пор. Хроновят), III-ий калуський і IV-ий (пор. Богачевський) слідуєть кольоном гостинцем, розгортаються в Рогатині і перебирають переслідування ворога, а I-ий курінь остається як бригадна резерва на рогатинському цвинтарі. Власна розвідка донесла, що недобитки польської дивізії стягаються на оболоні на південний схід від Рогатина над Гнилою Липою, маючи висунену сильну передню сторожу в Рогатині. Власні сили 4.000 багнетів і 4 батерії.

Виконання наказу: 18. VII. о год. 3 ранком вирушує I/11 курінь похідною кольною з Пукова, висуваючи вперед тільки сильніші стежі. Пів. км. перед Рогатином розпускає командант куріня, пор. Гриць Голинський, I-шу сотню (чет. П. Бойчук) в розстрільну

й захоплює в короткому бою в полон ворожі 1 1/2 сотні. О год. 7. осягає наша сотня східний беріг Гнилої Липи напроти ворога, що в силі біля 1 куріня окопується на горбках на захід від Рогатина.

В другому етапі ділань цього дня веде от. Шльосер прочі три куріні 11-ої бригади в наступ через ріку, ломить хутко опір зростаючого на силі ворога, добуває Черче й продовжує наступ на горбки на захід від сьогоднішнього славного живця. В дорозі долучуються до бригади 130 озброєних добровольців, яких розділює команда бригади по сотнях.

Догідна ворогові позиція — згадані горбки перед Підкаменем й лісок на північ від гостинця — дозволяють ворогові, затримати наші два наступи на його становище, переходячи місцями двокільметрового фронту до протинаступу. В цій цікавій хвилі підтягає командант бригади з резерви I-ий гуцульський курінь для продовження правого крила бригади й обходу ліска.

О год. 14. доходить I/14 курінь чолом до бойової лінії, розгортається в право, опираючись свої лівим крилом о гостинець Рогатин — Ходорів. Пор. Голинський висилає під проводом одного підстаршини — Жида — зібраний передше у курені відділ з 70 Жидів (посильних, телефоністів, тощо) обходом поза ліс, щоби вдарити в зад оборони ліска, а сам веде свій курінь у ліс, де зустрічається з ворогом в рукопашному бою, який триває біля три чверти години й наносить обом сторонам великі страти. Врешті під діланням гуцульських багнетів розбігається ворог в розтіч і натрапляє ще на жидівський відділ, якого розбиває.

Цей короткий, зате кривавий бій рішає бойове завдання 11-ої бригади в користь української зброї; ліве крило бригади збиває ворога з позицій на південь від гостинця. Переслідуючи погромленого ворога, входить бригада до Підкаменя й вечером доповідають передні сотні про виконання наказу досягнення р. Свирж.

Окремий Стрілецький Запорожський Курінь

(Продовження)

Вранці 25 січня, коли курінь вже був готовий вирушити в напрямку на Київ, з боку Гребінки на ст. Лубні виїхав бронепотяг, якого командант, сотник Мясник, одержав наказ допомогти Запорожському куріневі пробитися до Києва, бо більшовики вже загрожували безпосередньо ст. Березань від півночі. Сотник Мясник, одягнений в короткий козушок і повсянки та оперезаний кулеметною тасьмою, з рагабеллум-ом за пазухою, виглядав на справжнього більшовицького ватажка.*) Він зголосився до команданта Запорожського куріня, але при тій пропозиції накласти на місто контрибуцію, зарекувати мануфактуру і тютюн, взяти закладників і розігнати „тимківську“ сотню. Мав він на броневик яких 25-30 людей. Командант куріня, як начальник залоги, категорично спротивився намірам цього „оборонця народу“, в чім його рішуче підтримав комісар Мусієнко. Саме в часі тих розмов виявилось, що „тимківці“ полонили одного з старшин куріня, сотника О., wraz з двома козаками, які вийшли на місто, щоб щось там ще купити. Місто було вже цілковито в руках „тимківців“, які з гаслом „грабуй буржуїв“ почали грабувати населення, головним чином Жидів та інтелігенцію. Командант куріня вирішив негайно вести курінь на місто, щоб вигнати звідси грабіжників, і запропонував сот. Мясникові взяти участь в цій виправі. З тактичних міркувань треба було наступати на місто по двох улицах і тому командант куріня вислав по вул. Монастирській сот. Мясника, додавши йому чоту від свого куріня, а сам пішов з рештою по вул. Пирятинській, залишивши на двірці міцну варту. Тимчасом сот. О. і козаки були такі спритні, що по дорозі до вже зорганізованого місцевими більшовиками штабу втікли — користаючи з того, що їх провадила кінна варт, вони вскочили в подвір'я, звідки через паркани по городах побігли в напрямку на двірці, але якраз наткнулися на своїх, що розстрільною посувалися в напрямку міста. „Тимківців“ удалося заскочити, взяти декількох до полону, решта разом з новим штабом розбіглися. Грабунк в місті припинено, а щоб і надалі цьому запобігти, начальник залоги запропонував Міському Голові створити з більш поважних громадян якусь сторожу і видав для цього 50 мушкетів.

Коли сотн. Мясник дізнався, що більшовицьку владу в місті по виході куріня заініціювали Сухенко і син місцевого аптикаря Шая Мультнер, то зараже наказав заарештувати старого Мультнера і разом з полоненими „тимківцями“ попровести на двірці. Між іншим пробували й „мясниківці“ грабувати, але для того, щоб їх до грабунків не допустити, їм дано чоту Запорожців. Все це стало відоме командантові куріня вже на двірці. Коли курінь повернув з виправи, він наказав відпустити Мультнера і полонених „тимківців“, але проти цього зголосив протест сотн. Мясник, підперши свій протест заявою, що його люде, залога броневика, нарікають на команданта Запорожського куріня зате, що він боро-

нить гетьманців. — Вони довідалися, що він везе з собою гетьманського генерала Олександровича — та хоче ще відпустити більшовиків. Мясник зазначив, що його козаки вимагають заарештувати команданта куріня, бо мають підозріння, що то Німець*), а те, що вмів говорити по українськи, нічого не доводить, бо міг навчитися в часі перебування на Україні. Притім почав розпитувати команданта куріня, звідки він родом тощо. Нарешті сотник Мясник додав, що взагалі курінь робить враження „офіцерського“, бо спостеріг дисципліну та „старорежимні порядки“. Треба тут зазначити, що вже після повернення з міста курінний адютант, сотник Л., доповів командантові куріня, що козаки з броневика намагалися агітувати серед козаків куріня за тим, щоб ті переходили до них, та оповідали, що сотник Мясник має наказ заарештувати команданта куріня. З огляду на це адютант зарядив поготівля і виставив варту для нагляду за броневиком. Сотник Мясник вимагав призначення негайного воєнного суду над полоненими, генералом Олександровичем і старим Мультнером, а коли командант куріня цьому рішуче спротивився, то тоді показав підписане за Військового Міністра генералом Осецьким засвідчення, що він є призначений командуючим відтинком фронту на Полтавщині і що йому підпорядковується всі на Полтавщині перебуваючі військові формації.

Отож з тої хвили сотн. Мясник починав наказувати. Він склав воєнний суд, до якого вийшов сам як голова, призначив ще двох своїх старшин і козаків, а також команданта Запорожського куріня і комісара Мусієнка. Суд більшістю голосів проти двох постановив розстріляти тимківців і Мультнера. Але ще в часі засідання суду гримнули стріли й коли командант по закінченню засідання вийшов, то адютант доповів йому, що то розстріляли підсудних, а притім показав припис сотника Мясника негайно видати Олександровича, що адютант і виконав, бо йому сот. Мясник сказав, що це за згодою команданта куріня. Дійсно в часі засідання сот. Мясник виходив та досить довго не повертався; ані командант куріня, ані комісар не могли сподіватися такого підступу. Однак силою відбивати назад Олександровича не випадало тим більше, що Мясник на зауваження команданта куріня про таке дивне нестаршинське поступовання запевнив, що відставить генерала до Києва. Коли курінь завантажився і мав відїздити, знов гримнули стріли — це забито Олександровича.

Не чекаючи на дальші події, Запорожський курінь відїхав у напрямку на Київ, але незабаром на ст. Гребінці броневик Мясника виминув курінь. Знов Запорожці були полишені на власні сили, з Гребінки не було получения з Києвом, в Лубнях вже були більшовики, про що сповістили по фонофору залізничники, однак курінь через цілу добу затримався ще на Гребінці. Коли на другий день рушив далі, то на ст. Березань довідався, що вона була вже в руках більшовиків, які перед двома годинами залишили стацію, як дізналися, що їхатиме курінь.

*) Сотник Мясник пізніше збожеволів, напастований по оповіданнях самовидців примарами власноручно ним розстріляних людей. В серпні 1919 р. він помер.

*) Носив вуса по німецькому.

Залізничники оповідали, що було їх біля 30 чоловік кінних, хотіли вони висадити в декількох місцях колію, але це їм чомусь не повелось.

На ст. Баришівка забракло для паровозу палива і всі вийшли з пилками, щоб різати старі підклади на дрова. Був гарний морозний день, але сумно було на душі у Запорожців — не хотілося вірити, що все пережите було дійсністю, а не тяжким жакливим сном. Свавільство різних отаманів доводило про брак керівництва з гори, свідчило, що в центрі щось эле діється, що анархія на периферії є тільки вислідом анархії в центрі, однак кожен розумів, що трудно в обстанові боротьби, боротьби до того революційної, опанувати ситуацію, що трудно безладдя в одній хвилі змінити на лад, але вже так досить було отого революційного ладу, що всі нарікали й шукали винних.

З Баришівки пощастило навязати контакт з Дарницею, де ще знаходилися українські частини, хоч залізничники запевняли, що то місцеві большевики. Від команданта Дарниці командант куріня довідався, що большевики вже захопили ст. Бровари (8 км. на північний схід од Києва) і що проти них оперують там Січові Стрільці й Запорожська бригада отамана Самусенка.* В кожнім разі були це відомості потішаючи, бо були ще на шляху відвороту свої, та ще й Запорожці й тому курінь рушив до Дарниці, сподіваючись взяти участь в обороні Києва поруч з Запорожською бригадою. Але так лише здавалося, бо коли наблизившись у вечері до Дарниці, командант куріня вислав всеж для певности туди розвідку, то виявилось, що про якібудь боеві ділання й думати нічого. Насамперед стація була так переповнена всякими ешелонами, що віхати туди не можна було, а притім в бік ворога не було виставлено жадної варті, хоч двірці і ешелони були повні вояків. Команданти частин, що перебували в ешелонах, не могли дістатися до отамана Самусенка, який спав в помешканні начальника стації під охороною своїх козаків, а його адютант виконував функції команданта стації, але притім не знав, що має робити, хоч недалеко було чути гарматні стріли й тарахкання кулеметів. Що було робити? Тож могла трапитися величезна катастрофа, якби большевики були більш підприємливими... щастя наше в тім, що й їхнє військо не було ліпшим від нашого. Курінь на всі боки забезпечився вартами, а тимчасом командант з адютантом й ще декількома старшинами пішли на двірці, щоб знайти вихід з ситуації. Спроба команданта куріня порозумітися безпосередньо зі старшинами перебуваючих на стації ешелонів і взяти на себе евакуацію стації, наслідків не дала, а лише викликала з їхнього боку загрози, бо вони боялися, що тоді Запорожський курінь звільнить собі шлях, а їх залишить на Дарниці далі. Вони лічили, що кожен з них має перший право переїхати з своїм ешелоном на правий беріг Дніпра, але як це станеться, ніхто з них не знав і ніхто до цього заходів не вживав.

Виявити притім довелось, що дійсно на Ст. Бровари є Січові Стрільці, а натомість ціла Запорожська бригада Самусенка складається з якихось 20 кіннотчиків та такоїж кількості піхотинців, які лише по черзі вартують біля свого отамана. Всеж по якимсь

часі після розмови команданта куріня з Києвом-Пасажирським, заходи його дали несподівано позитивні наслідки, бо почалося перетягання потягів на правий беріг. На другий день адютант і старшини доповіли командантові куріня, що вони довго нараджувалися, в який спосіб уникнути вивантажування, що його був наказав командант куріня з метою далі йти походом, і лише після певних, дуже, навіть на ті часи, сумних заходів, в часі яких мало не наклав головою помічник адютанта, хорунжий Л., вдалось їм змусити залізничників та адютанта Самусенка до звільнення Дарниці від ешелонів. Коло години 3 вночі курінь вже був на правому березі. Тільки що переїхав курінь через міст, як на Дарниці стався вибух і ті ешелони, що ще там стояли, почали горіти. Большевики чи їхні місцеві прихильники не спали — це була власне катастрофа, яку передбачали Запорожці.

На стацію Київ — Пасажирський курінь діставсядесь коло години 7. Розвідка виявила, що в самім Києві вже нема нікого, що Уряд і Головне Командування виїхали до Винниці, а командуючий фронтом знаходиться в Козятині. Зновже не було від кого одержати не то розпоряджень, але хоч стислих інформацій — зрештою й не хотілося ніяких розпоряджень після всього, що довелося спостерегти, після того, як цілу частину було залишено на волю Божу. Командант куріня шукав звязку принайменше з командуючим фронтом в Козятині, але замість того попав на телеграфний апарат Ставки Головного Отамана, що у потязі перебував на ст. Фастів. Зі Ставки одержано розпорядження вирушити до Винниці, де зголоситися до Начальника Генерального Штабу Отамана Бронського. Але тут несподівано виявилось, що втік механік з паротягу, не зважаючи на те, що при ньому стояв вартувий. Та Запорожці із цим дали собі раду і за якусь півгодину звідкись „приставили“ нового механіка. На другий день вранці курінь був уже у Винниці, а о годині 10 командант куріня зголосився до отамана Бронського й дістав від нього наказ відіхати до Браїлова (10 км. на полудневий захід від Винниці), де курінь мав бути поповнений і буде йому призначений приділ.

Поповнення для куріня мало прийти з усіх вже розформованих повітових командатур Харківщини, які знаходилися й у Винниці й у Браїлові. В Браїлові між іншим перебував і Харківський Губерніяльний Командант Отаман П. Труба, якому мало бути переказане розпорядження про передачу всього особового складу командатур, коней і майна.

Старшини, що скочили були до міста, принесли звістку, що у Винниці перебуває полковник Попсуй-Шапка, як отаман для доручень при Військовім Міністрі отаманові О. Шаповалові. Командант куріня розшукав полковника Попсуй-Шапку і зголосився до нього за інформаціями і допомогою, побоюючись, щоб поповнення куріня не мало такогож характеру як в Лубнях. Полковник обіцяв все можливе зробити й дійсно вже на другий день на представлення полковника Військовий Міністер зробив перегляд куріня, розпитав про стан його і потреби й видав належні зарядження, після чого все пішло гаразд як у байці. На протязі якогось тижня затверджено штати куріня, видано гроші, зброю, вислано розпорядження до Інтенданства Холмсько-Галицького фронту про відпуск одягу ітд. Курінь виїхав до Браїлова. На протязі 3 тижнів курінь цілковито був готовий

*) В році 1920 по постанові воєнного суду Самусенка розстріляно за бандитизм.

до бойової праці при стані в 320 люда, однак не діставав приділення. Пізніше виявилось, що курінь дістане завдання боронити напрямом Гусятин-Ярмолинці, що в дійсності й сталося, коли фронт відсунувся на полудне від Жмеринки.

В Браїлові трапився з курінем цікавий випадок, який дуже яскраво характеризує тогочасні відносини. Одного ранку по всіх вагонах счинився крик, хтось кликав до зброї. Ешелон, в якому, за браком в Браїлові відповідного помешкання, жив курінь, оточили зі всіх боків якісь вояки в бойовім поготивлю. З зовнішнього вигляду були це Галичане. — Дійсно, був це курінь Січових Стрільців. Наставивши багнети, Січові Стрільці вимагали, аби всі з ешелону вийшли без зброї й вишикувалися коло вагонів, але Запорожці, користаючи з того, що не можна було назовні бачити, що робиться у вагонах, вхопилися за гранати і мушкети — хвиля й бувби бій. Однак вдалося командантові куріня вискочити з вагону, пробігти повз ешелон і наказати не виходити з вагонів, тимчасом зголосився командант Січових Стрільців поручник Кметик і вияснив, що одержав від начальника Штабу Армії отамана Мельника наказ роззброїти курінь, бо він ніби збольшевичився й відмовляється йти на фронт. Було дуже сумно потім довідатися, що стався цей прикрий випадок в наслідок інтриги через непорозуміння між Військовим Міністерством і Штабом Армії. В присутності команданта куріня поручник Кметик доповів по телефону отаманові Мельникові до Жмеринки, що одержане ним розпорядження про роззброєння куріня є жалюгідним непорозумінням, бо ніщо на місці не вказує на те, що курінь є збольшевичений, що командант куріня посідає документи, які свідчать про призначення куріня, та що й роззброїти курінь не можна булоб, і тому він наказу не виконав. Дальша розмова телефонічна команданта куріня з отаманом Мельником цілковито усунула непорозуміння.

За пару день курінь дістав розпорядження вирушити на ст. Ярмолинці і завдання боронити напрямом Гусятин-Ярмолинці, а рівнож перепроводити евакуацію величезного складу артилерійського майна з ст. Вікторія (10 км. на захід до ст. Ярмолинець) в Галичину. Разом з тим, розпорядженням Директорії, призначено команданта куріня начальником залоги району Ярмолинець в проміну 30 км. та надано йому право складання воєнних судів. Сталося це в наслідок того, що скрізь вешталися ватаги бандитів, які грабували населення особливо жидівське, а які величали себе українським військом. З метою утримання порядку в містечку Ярмолинцях, через яке проходило багато частин по шляху на Дунаївці-Камянець і тинялося ще більше мародерів, командант куріня розташував у Ярмолинцях кінну сотню, якої команданта сотника Мороза призначив командантом містечка. Решта куріня мешкала у вагонах і будинках на двірці, причім двірець і містополучено телефоном засобами куріня.

В передбаченні бойової діяльності курінь відбував інтенсивні навчання, головню розвідного характеру, що зрештою вимагала обстановка, бо треба було пізнати настрої околицького населення. Відомости про це були дуже непотішаючі, скрізь селяне очікували большевиків. Разом з тим використано всі можливости, щоб курінь і з зовнішнього боку допровадити до імпонуючого одноманітного вигляду. — З місцевими в Ярмолинцях і Городку кравцями та шевцями скла-

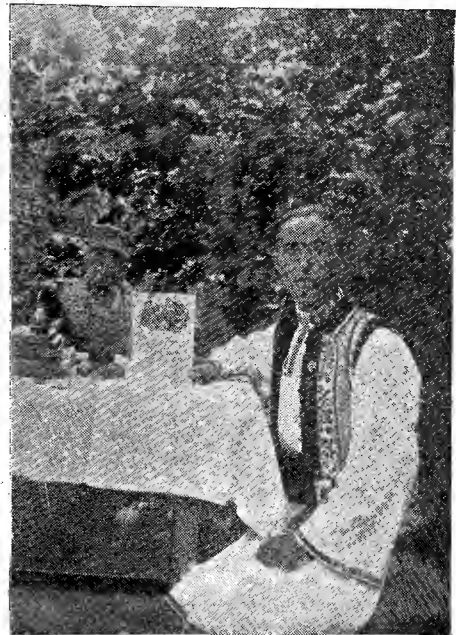
дено умову про пошиття одягу й взуття, з матеріалів, що їх одержав курінь від інтенданства. Ще на початку березня старшина й козаки ходили в козушках, але весна того року розпочалася так рано, що годі було витримати. Всеж треба було пошити понад 300 комплектів одягу й взуття та кашкетів, хоч в службі всі ходили в касках, що між іншим спричинилося до створення неабиякої репутації для Запорожців серед населення: „Отих, що в залізних шапках ходять, не займай“.

(Продовження буде)

РЕЦЕНЗІЇ І ЗАМІТКИ ВПОВАЖАНИЙ ДОБРОДІЮ!

Даруйте, що я, Вам незнайомий, осмілюся написати пару слів.

Вам належить велика честь та Слава за Ваші чудно редаговані календарі. Ви ними будите зі сну національну свідомість і згадку про нашу минувшину. Таку працю допоможи Вам Боже продовжувати много а много літ. Я вже читав багато різних календарів, але гарнішого від „Червоної Калини“ не находив. Він є найгарніший над усі. Лише одну хибу має, а та хиба є: що він брошурований, я би Вас просив видати бодай кілька примірників оправлених.



Василь Лахманюк зі Заставної на Буковині.

Я маю три календарі „Червоної Калини“ з років 1927, 1930, і 1931. і дуже бажавби мати календарі з минулих років, яких я ще немав. Якщоби у Вас найшлися, то прошу мене повідомити, кілька їх є і по кілька коштують. Я хочу їх мати від першого календаря, який появилася, бо мати збірку календарів „Червоної Калини“ є великим скарбом.

Також наколи появиться календар „Червоної Калини“ на 1932 р., прошу мене повідомити, що буде коштувати з пересилкою, то я в той час вишлю гроші.

На доказ того, що Ваш календар є найгарніший, я сфотографувавася з ним і посилаю Вам одну світлинку.

Остаюсь з великою пошаною до Вас

Лахманюк Василь

31. VIII. 1931. Заставна, Буковина, Румунія.



СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ ВІЙНИ 1914-1921 РР.

(Продовження)

Галаган Микола. Десята річниця Української Центральної Ради. „Студентський Вістник“. 1917. Березень-квітень.

Галаган Микола. З моїх споминів. II. частина. Львів. 1930, 8°, ст. 122-196.

III. На фронті. На II. військовому зїзді. IV. В Богданівському полку.

Галаган Микола. З моїх споминів. III. частина. Львів. 8°. 1930.

III. військовий зїзд і участь його в боях у Києві X. 1917. (ст. 1-35), Богданівці, сердюки, військова фронда (ст. 42-50). Підготування до переговорів про мир (56-62). Законопроект про створення української армії на основі міліційної системи (ст. 132-134), большевицька навала (ст. 138-169).

Галаган Микола. З моїх споминів. IV. частина. Львів. 8°. 1930.

Стан 6. румунського фронту по заняттю Румунами Бесарабії (ст. 18-45). Повстання проти гетьмана у Києві. (ст. 70-95).

Галечко Софія. Третя чета. З рукописів... „Літопис Черв. Калини“. Львів 4°. 1931, ч. 5, ст. 3-4.

УСС. Бій під Соколовом з Москалями.

Галя зі Скварків Матвійчукова. „Літопис Червоної Калини“. Львів. 4°, 1931, ч. 7-8. ст. 37-38.

Посмертна згадка, 6. сестра жалібниця.

Гарасимів Андрій, др. З Перемишля. „Стрілець“. 1919. ч. 5, ст. 5-6.

Гарасимів Юрко. Десять днів на Підкарпаттю. (Спомини з 1919 р.). „Календар Черв. Калини“ на 1930 р. 1929 р. Львів, 8°. 1929, ст. 15-26.

1919. Стрільці на пропаганді в Закарпатті.

Гаркуша Дмитро. Відїзд першого курія з фрайштатського табору. (I. марта 1919). „Вістник пол-ки, літ-ри й життя“. Відень, 4°. 1918, ч. II. ст. 162-163. 3 ілюстрації.

Га щак Володимир. Ми побідимо! „УСС. в Карпатах“. Альманах. Відень. 1915, м. 8°. ст. 87-88.

Вражіння УСС-а з розмови з полоненим Кубанцем *Герасименко К.* Махно. (Спомини) „Діло“. Львів. 1923, ч. 191-212.

Переклад з моск. В. Дорошенка.

Герасимович Іван. Ви все оддали! „Календар Червоної Калини“ на 1924 р. Львів-Київ 1923. 8°. ст. 181-183.

Жертви стрільців на „Рідну Школу“.

Синя дивізія. XII. 1918. Чернігівщина.

Геройська смерть хор. Назарчука. „Син України“. Варшава. 1920. ч. 7, ст. 6.

Геройська Україна. Інтересні ілюстрації воєнних і державних змагань українського народу за пам'ятні роки 1914-1920. Вінніпег-Ман. 1920. 8°.

Герої фронту. Козак Михайло Момонт. Козак В. Яремчук. „Прапор України“, Кам'янець на Под. 1919. 4. Ч. I., ст. 14.

Некрольог.

Героїчна смерть сот. Кульчицького. (Подав В. Равевський). „Календар Черв. Калини“ на 1932. Львів. 1931, 8°, календаріюм-березень.

1918. 13. XII. Синя див. Курюківка. Гер. вчинок. 3 іл. Геройський вчинок дес. Ганківського. (Подав А. Бабюк). „Календар Черв. Калини“ на 1929 р. Львів. 1928. 8°, календаріюм-травень.

1915. IV. 29. УСС. Маківка. 3 іл.

Гетьман Павло і його рід. „Іл. Календар Сирітського дому“ на 1916 р. Філадельфія, Па. 1925, в. 8°, ст. 84-86.

Кор. біографія.

Гірський Володимир. На підмогу. „Літ. Черв. Калини“. Львів. 1930, 4°, ч. 4, ст. 2.

Буковинські студенти на Львів. 1919 I.

Гладкий, сот. Кілька слів про повстанчу групу на Вкраїні осінню 1921 р. (По матеріалам учасників). „На Руїнах“. Збірник. Каліш. 4°, 1922, ст. 7-16.

Діверсія ген. Ю. Тютюнника.

Гладкий, сот. Три моменти. „На Руїнах“. Збірник. Каліш. 4°, 1922, ст. 42-46.

Глібовицький Софрон, о. Образки з світової війни 1914-1915. Відень. 1916. 8°, ст. 49 + 1 + 1 портр. цісаря,

Г-Н Роман. Винники й околиця. (Дещо із Записника про Винницький відтинок). „Слава не поляже. Винники“. Збірник. Львів 1928, 8°, ст. 13-15.

IV бригада. 1919. Протиполь. фронт.

Годований Степан др. Освітня справа в українських таборах для інтернованих в Дайч-Габлю. Уривок зі споминів, „Літопис Чер. Кал“. Львів. 4°, 1931, ч. I, ст. 18-19.

1918 рік.

Годований Степан, др. Торговельна освіта в українській військовій таборі в Дайч-Габлю. (Уривок зі споминів). „Літопис Чер. Кал.“ Львів. 1931 ч. ст. II-14. 1920-1921. 3 іл-ми.

Голинський Петро. Останні дні УГА. (Уривок зі споминів). „Календар Черв. Кал.“ на 1931 р. Львів. 1930, 8°, ст. 142-155.

1920. Одеса.

Головний Отаман Війська УНР Симон Васильович Петлюра „Україна“. Станиславів. 1920, ч. 2, ст. 4 5. Біографія, огляд діяльності.

Гонта Дмитро. На панцирнику „Хортиця“. „Календар Черв. Кал.“ на 1932 р. Львів. 1931, 8°, ст. 71-82.

Осінь. 1919. Участь в боях з большевиками і денікінцями. Участь в боях панцирників: „Запор. Січ“, „Вільна Україна“, „Вірний Син України“, „Великий Луг“, „Сух“, „Таємний“, „Помста“, а найдокладніше про панцирник „Хортиця“.

Горбай Василь. Два спомини. „Літопис Черв. Кал.“ Львів. 1930, ч. 7-8, ст. 7-8.

УСС. 9-та сотня. Ляшки муровані (Далі буде).

Листопад — місяць українських інвалідів!

У тринадцяту річницю памятного листопада у 1918. р. уряді тих установ, що кличуть суспільність до матеріальної помочі, зове інвалідська централь у Львові: На допомогу інвалідам!

Важкі матеріальні відносини прибили всіх і всюди, але в невиносимій скруті опинилися наші інваліди, бо громадянська жертвенність це одинокий їх рятунок. Місячні пенсії-ренти інвалідам від УКТОДІ по 10, 15, 20, 30, 35 золотих дотепер ледви вибавляють їх від голодової смерті. Не сміємо допустити, щоб і цю лепту УКТОДІ мусіло інвалідам здержати.

УКТОДІ видає місячно на ренти інвалідам, протези, лікування, дім інвалідів і др. 13.000 золотих і цю суму від україн. громадянства добути мусить.

УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО
ДОПОМОГИ ІНВАЛІДАМ
у Львові, Руська 3/II.

ВІД АДМІНІСТРАЦІЇ:

Просимо
негайно
вирівнати
залеглу передплату!

ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

III. річник / Число 11. / Листопад 1931.

*

З М І С Т

	Стор.		Стор.
Листопад — місяць „Червоної Калини“	2	Український Воєнний Цвинтар у Чорткові	
Отоман УСС. Михайло Галушинський		Виказ стрільців і полонених поляглих або помер.	18
Микола Угрин-Безгришний	3	Бій 11. бригади УГА. під Черчем	
Мильний здогад		Г. Г.	19
Сотник Олег Ключенко	6	Окремий Стрілецький Запорожський Курінь	
Зовнішно-політичне положення обєднаних		Причинки до історії Укр. Війська 1917-1920 р. Р. С.	20
україн. армій у „Чотирокутнику Смерти“		Рецензії і замітки	
в липні-серпні 1919		Лист Василя Лахманюка	22
Др. Василь Кучабський	7	Бібліографія	
На „Ковбасі“		Список жерел до історії української визвольної	
С. Ф. Лантух	11	війни. 1914-1921 рр.	23
Сторінка з історії визвольної боротьби		Листопад — місяць україн. інвалідів	24
Михайло Середа	15	Від Адміністрації	24

Читайте і передплачуйте одинокий часопис для української молоді і доросту

„ВОГНІ“



що виходить у Львові, вул. Гродзіцких ч. 4/III. п. раз у місяць. Багатий зміст! Цікаві повістеві додатки! Передплата річно зл. 5.50, піврічно зл. 3.— П. К. О. Варшава ч. 101,423. — Жадайте по всіх книгарнях!

ПЕРЕДПЛАЧУЙТЕ

„ЗИЗ“

одинокий український сатирично-гумористичний журнал, — що вдатно, з правдивим гумором ілюструє події нашої буденщини, вносить розвагу в сірі будні, зганяє з перетомленого чола хмаринки смутку, навіть в часах тяжкої скрути та теперішніх злиднів.

Чвертьрічна передплата зол. 3.—

Адреса: „ЗИЗ“, Львів, вул. Руська ч. 18.III. пов.

Кінчиться друкувати

незвичайно цікава праця Ілька Борщака

ВЕЛИКИЙ МАЗЕПИНЕЦЬ ГРИГОР ОРЛИК

ГЕНЕРАЛ ПОР. ЛЮДВІКА XV.

Ревеляційні документи про взаємини Франції та України в XVIII віці, відкриті в архівах Міністерства Закордонних Справ у Парижі та в музею Замку Дентевіль. Виїмки з великого, досі невідомого „Діарія“ Гр. Орлика. Книга багато ілюстрована з мистецькою вінєтою арт. Гординського.

ВЖЕ ВИЙШЛА III частина Споминів втікача зі Соловок:

ВІТАЛІЙ ЮРЧЕНКО

З СОЛОВЕЦЬКОГО ПЕКЛА НА ВОЛЮ

Перші дві частини — „Шляхами на Соловки“ та „Пекло на землі“ досягнули небувалий успіх. Безліч листів з признанням читачів для автора й подяками для видавництва, найкращі вислови критиків, знавців та загалом цілої укр. преси. III частина „З соловецького пекла на волю“ не менше цікава й захоплююча, змальовує жахливі переживання автора підчас втечі та короткий побут на Україні до переходу за Збруч.

Вже вийшов

Спішіть з замовленням!

ІСТОРИЧНИЙ КАЛЕНДАР-АЛЬМАНАХ „ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“ на 1932 рік

ЗМІСТ:

М. Лебедиський: У 15-ліття заїснування Центральної Ради	1
А. Крезуб: На весні революції	9
М. Горбовий: Стежа на Флісенталь	16
В. Раєвський: З моїх споминів	26
Ф. Коковський: З російської інвазії	35
С. Даушков: Страшні хвилини	38
М. Заклинський: Наступ УСС. на Олександрівськ 1918 р.	46
Б. Решетило-Мицак: Зі споминів сімнадцятилітнього новобранця	51
М. Горбовий: Виїзд УСС. на Україну 1918 р.	66
Д. Гонта: На пандирнику «Хортиця»	71
В. Заріцький: Випад повстанчого загону	87

І. Рогат

Карася	97
Я. Курдидик: Незнаний привіт	104
Я. Курдидик: Гармаші	104
І. Шмігельська-Климкевич: Уляна	105
Др. М. Андрусяк: Серед останків УГА	113
Я. Курдидик: Епізод	115
І. Курка: Весна 1920 р. в Одесі	117
А. Курдидик: Хам	124
В. Юрченко: Червоно блакитне весілля	126
О. Олесь: З поезій	142
Л. Веригський: Над Ценівкою	143
Др. І. Іванець: Бій під Конюхами	145
І. Федів: Конюхи	149
Р. Купчинський: Стрілецькі гості	157
У. С.: На допомогу інвалідам УГА	160

Нова мистецька обгортка кисти арт. Едварда Козака.

● Богатий зміст!

● Цікаві ілюстрації!

● Ціна 3 зол., з пересилкою 3.50.

● Дістати можна Істор. Кал. Альм. „Червоної Калини“ по всіх українських книгарнях в краю і за границею або у
ВИДАВНИЦТВІ „ЧЕРВОНА КАЛИНА“, ЛЬВІВ —
Руська 18. III.